

ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๑ /๒๕๖๑

วันอังคารที่ ๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย

- ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรือเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
- ๑.๑ คำสั่งแต่งตั้งผู้บริหาร
 - ๑.๒ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
 - ๑.๓ แจ้งคำสั่งการตัดโอนตำแหน่งและอัตราเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและการมอบหมายให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาปฏิบัติหน้าที่
 - ๑.๔ ผลการดำเนินงานเพื่อขอประเมินผลการสอนและข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปี ๒๕๖๐
- ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐
เมื่อวันจันทร์ที่ ๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐
- ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง
- ๓.๑ เงินคงคลัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
- ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ
- ๔.๑ รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๕๙
 - ๔.๒ แจ้งผลการประเมินการตอบรับวารสารวิจัยราชภัฏพระนคร
 - ๔.๓ ขอขอบคุณการสนับสนุนการจัดงานพระราชพิธีถวายพระเพลิงพระบรมศพ พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถบพิตร
 - ๔.๔ การสมัครเข้ารับการศึกษาอบรมหลักสูตรการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน สำหรับนักบริหารระดับสูง รุ่นที่ ๕
 - ๔.๕ ขอความอนุเคราะห์กรอกข้อมูลหลักสูตรที่เปิดดำเนินการในสถาบันอุดมศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๑
 - ๔.๖ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาการแพทย์แผนไทย พ.ศ. ๒๕๖๐
 - ๔.๗ แจ้งการพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร
 - ๔.๘ การติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

๔.๙ การชำระเงินค่าลงทะเบียน

๔.๑๐ วิทยาลัยทัศนกรรมการบริหารงานมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ระเบียบวาระที่ ๕

เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๕.๑ การคัดเลือกผู้ทำคุณประโยชน์ให้แก่กระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี ๒๕๖๑

๕.๒ ขั้นตอนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๖

๕.๓ สรุปผลการประชุมโครงการและงบประมาณคงเหลือที่ยังไม่มีผู้รับผิดชอบ

๕.๔ (ร่าง) แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)

๕.๕ กำหนดการพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ และ

กำหนดการฝึกซ้อมบัณฑิต

๕.๖ ขออนุมัติงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาครูฯ

รุ่นที่ ๕ (Pre-Service Student Teacher Exchange in Southeast Asia, Batch 5)

๕.๗ ขออนุมัติงบประมาณสนับสนุนจัดโครงการแหล่งเรียนรู้ - สร้างมูลค่าเพิ่ม

ทางวัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย

๕.๘ ขอข้อมูลประกอบการศึกษาค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษา

๕.๙ การดำเนินการ “โครงการหนึ่งคณะ หนึ่งพื้นที่วิจัย”

๕.๑๐ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ

ใช้จ่ายเงินส่วนที่ตกเป็นของหน่วยงานที่หน่วยงานได้รับจากการใช้บริการการวิจัย และงานที่ปรึกษาแก่หน่วยงานภายนอก

๕.๑๑ การดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ

๕.๑๒ การส่งเงินยืมล่าช้าของอาจารย์ที่ไปประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ณ ต่างประเทศ

๕.๑๓ การส่งเงินยืมล่าช้าของอาจารย์ที่ไปประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ณ ต่างประเทศ

๕.๑๔ (ร่าง) คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการศูนย์

อำนวยความสะดวกและปราบปรามยาเสพติดในสถานศึกษา

ระเบียบวาระที่ ๖

เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

๖.๑ การดำเนินการของศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ

๖.๒ ภาระงานของอาจารย์

๖.๓ นัดประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบ.)

2

ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑

เมื่อวันอังคารที่ ๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๑

4

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย

6

ผู้มาประชุม

8	๑. รองศาสตราจารย์เปรี๊อ กิจรัตน์ภร	รักษาราชการแทนอธิการบดี	ประธานกรรมการ
	๒. รองศาสตราจารย์วรุช แจ้งสว่าง	รองอธิการบดี	กรรมการ
10	๓. รองศาสตราจารย์จิตราภา กุณพลบุตร	รองอธิการบดี	กรรมการ
	๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์	รองอธิการบดี	กรรมการ
12	๕. รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์	รองอธิการบดี	กรรมการ
	๖. อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณาธรรม	รองอธิการบดี	กรรมการ
14	๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วณิภา ศิริวรสกุล	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
	๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกิจ สดสี	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
16	๙. อาจารย์ณัฐวดี จิตรมานะศักดิ์	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
	๑๐. อาจารย์ภูมิพัฒน์ ตระกูลทัศน์เจริญ	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
18	๑๑.รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	กรรมการ
20	๑๒.ผู้ช่วยศาสตราจารย์สีบตระกูล สุชาติ	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	กรรมการ
22	๑๓.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกาศิต ไส้ไกร	คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	กรรมการ
	๑๔.อาจารย์พัฒนพงษ์ จันท์ควง	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
24	๑๕.อาจารย์ดิเรก พรสีมา	คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู	กรรมการ
	๑๖.อาจารย์สถาพร ปกป้อง	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
26	๑๗.อาจารย์ชินวงศ์ ศรีงาม	ผู้อำนวยการวิทยาลัย นานาชาติพระนคร	กรรมการ
28	๑๘.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจักษ์ ไม้เจริญ	ผู้อำนวยการสำนักศิลปะ และวัฒนธรรม	กรรมการ
30	๑๙.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรภรณ์	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
	๒๐.ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล ป้อมสถิตย์	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
32	๒๑.นายสมชาย ทองพันธ์อยู่	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการและเลขานุการ

34

- ๒๒.นางสาวนรากร ดุลยปภัสสร ผู้ช่วยเลขานุการ
- 2 ๒๓.นางสาวฉันทวรรณ นาคชัย ผู้ช่วยเลขานุการ
- ๒๔.นางสาวเพ็ญพักตร์ เปรมสุข ผู้ช่วยเลขานุการ
- 4
- ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ)**
- 6 ๑. อาจารย์ประเทืองสุข ยังเสถียร ผู้ช่วยอธิการบดี กรรมการ
๒. อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ
- 8 และงานทะเบียน กรรมการ
- 10 **ผู้เข้าร่วมประชุม**
๑. อาจารย์ศศิธร โสภารัตน์ รองคณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู
- 12
- เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๔๕ น.**
- 14 รองศาสตราจารย์เปรี๊ญ กิจรัตน์ภร รักษาการแทนอธิการบดี ประธานกล่าวอวยพรปีใหม่
- และกล่าวเปิดการประชุม โดยแจ้งว่า ได้มอบให้ฝ่ายเลขานุการแจกเอกสารการมอบหมายงานและมอบ
- 16 อำนาจให้ผู้บริหารปฏิบัติราชการแทนอธิการบดีเพื่อแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งการจัดทำคำสั่งมอบหมาย
- งานและมอบอำนาจ ได้ประชุมหารือกับรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี เพื่อให้เป็นไปตามกรอบงาน
- 18 และเป็นไปตามวิสัยทัศน์ที่ได้เคยนำเสนอไว้ โดยเห็นว่าควรมีการกระจายอำนาจเพื่อให้การปฏิบัติงานเกิด
- ความคล่องตัวและขับเคลื่อนไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ จากที่เคยได้ร่วมประชุมกับคณบดีทุกท่านโดย
- 20 มอบหมายให้ไปวิเคราะห์เรื่องภาระงานของคณะว่าจะดำเนินการอย่างไรเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติ
- มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพของสาขาวิชาเป็นไปตาม
- 22 ตัวชี้วัดและเกณฑ์มาตรฐานตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด โดยจะต้องปรับให้เป็นไป
- ตามบริบทของสังคมที่เปลี่ยนไป ทั้งนี้ ผลงานของสาขาจะสะท้อนให้เห็นถึงศักยภาพของอาจารย์ประจำ
- 24 สาขานั้นนั้นอาจารย์แต่ละสาขาจะต้องทำผลงานด้านการวิจัยและมีการลงพื้นที่และจะต้องบูรณาการการ
- ทำงานร่วมกันระหว่างสาขาด้วย
- 26 รองศาสตราจารย์จิตราภา กุลทลบุตร รองอธิการบดี แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าในวันนี้ได้นำ
- หนังสือที่สมเด็จพระพุทธโฆษาจารย์ (ประยุทธ์ ปยุตโต) ได้มอบให้อธิการบดีเพื่อนำมาแจกให้ผู้บริหารและ
- 28 บุคลากรเนื่องโนโอกาสวันขึ้นปีใหม่ เป็นเรื่องธรรมะของพระราชาและเรื่องคืนวันไม่ผ่านไปเปล่าซึ่ง
- สามารถนำมาปรับใช้ในการดำเนินชีวิตได้
- 30 ประธาน แจ้งว่า สมเด็จพระพุทธโฆษาจารย์ ได้ค้นคว้าตามศาสตร์ด้านการพัฒนาคนและได้พบว่า
- วิชาศึกษาทั่วไป หรือ GE เป็นวิชาที่สร้างคุณสมบัติของความเป็นบัณฑิต ส่วนวิชาเอกของแต่ละสาขาเป็น
- 32 วิชาที่สร้างให้บัณฑิตนำไปใช้ในการประกอบอาชีพ
- จากนั้นจึงมอบหมายฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามระเบียบวาระต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรือเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

2

๑.๑ คำสั่งแต่งตั้งผู้บริหาร

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งให้ที่ประชุมรับทราบคำสั่งแต่งตั้งผู้บริหาร ดังนี้

4

๑. คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครที่ ๐๓๖/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยสภาได้มีมติแต่งตั้งรอง

6

ศาสตราจารย์เปรื่อง กิจรัตน์ภร เป็นรักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ตั้งแต่วันที่ ๑๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐

8

๒. คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครที่ ๐๓๗/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร แต่งตั้งรองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์

10

เป็นรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ตั้งแต่วันที่ ๒๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐

12

๓. คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครที่ ๐๓๘/๒๕๖๐ วันที่ ๑๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร แต่งตั้งรองอธิการบดี ๕ ท่าน ตั้งแต่วันที่ ๑๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังนี้

14

(๑) รองศาสตราจารย์จิตราภา กุลชลบุตร

(๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์

16

(๓) รองศาสตราจารย์วรรณุช แจ้งสว่าง

(๔) อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณาธรรม

18

๔. คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครที่ ๓๑๒๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยอธิการบดี โดยแต่งตั้งผู้ช่วยอธิการบดี ๔ ท่าน ตั้งแต่วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน พ.ศ.

20

๒๕๖๐ ดังนี้

(๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉวีภา ศิริวิรสกุล

22

(๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกิจ สดสี

(๓) อาจารย์ฉวีรัฐดี จิตรมานะศักดิ์

24

(๔) อาจารย์ประเทืองสุข ยังเสถียร

(๕) อาจารย์ภูมิพัฒน์ ตระกูลทัศน์เจริญ

26

มติที่ประชุม รับทราบ

28

๑.๒ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมให้ทราบคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏ

30

พระนครที่ ๓๒๘๙/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหาร

มหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วยอธิการบดีเป็นประธานและมีรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี

32

ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบันเป็นกรรมการ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีเป็นเลขานุการและมี ผู้ช่วยเลขานุการอีก ๔ ท่าน ตามรายชื่อที่แนบมาตามระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม รับทราบ

2

๑.๓ แจ้งคำสั่งการตัดโอนตำแหน่งและอัตราเงินเดือนข้าราชการพลเรือนใน
สถาบันอุดมศึกษาและการมอบหมายให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาปฏิบัติหน้าที่

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมให้ทราบคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏ
พระนครศรีอยุธยา เรื่องการตัดโอนตำแหน่งและอัตราเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและ
การมอบหมายให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาปฏิบัติหน้าที่ ดังนี้

๑. คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๐
เรื่อง ตัดโอนตำแหน่งและอัตราเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา(ประเภทตำแหน่งบริหาร)
โดยมอบหมายข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งดังนี้

(๑) นางสาวชัชมน ประดิษฐ์การ ให้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานคณบดี
คณะวิทยาการจัดการ

(๒) นางรัชณีวรรณ ทาบุญ ให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล
สำนักงานอธิการบดี

(๓) นางเพ็ญพิมล อัครวิมลกุล ให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
สำนักงานอธิการบดี

(๔) นางพิชญา สกุลสุขิบุตร ให้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

๒. คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๐
เรื่อง มอบหมายให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาปฏิบัติหน้าที่ (ตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานคณบดี
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม) โดยมอบหมายให้นางอัญชรี สุภาพ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
ไปปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

๓. คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๐
เรื่อง มอบหมายให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาปฏิบัติหน้าที่ (ตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มตรวจสอบ
ภายใน) โดยมอบหมายให้นางรวมพร เพ็ชรเพ็ง ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ไปปฏิบัติหน้าที่
ในตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายใน

มติที่ประชุม รับทราบ

28

๑.๔ ผลการดำเนินงานเพื่อขอประเมินผลการสอนและข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปี ๒๕๖๐

ประธาน กล่าวว่ ตามที่มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งศาสตราจารย์จ่านงค์ อติวัฒน์สิทธิ์ เป็นประธาน
คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และมีรองศาสตราจารย์จิตราภา กุลทลบุตร รองอธิการบดี
เป็นเลขานุการ โดยได้หารือกับประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการว่า ควรกำหนด

2 แนวทางการดำเนินงานเพื่อให้การประเมินการสอนและการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการอย่างไรให้
เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

รองศาสตราจารย์จิตราภา กุลชลบุตร รองอธิการบดี รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า สำนักงาน
4 คณะกรรมการการอุดมศึกษาแจ้งวาระระเบียบใหม่เรื่องการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการจะมีผลบังคับใช้
ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑ หากผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการอยู่ระหว่างการดำเนินการและ
6 ดำเนินการไม่แล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ จะต้องเริ่มต้นดำเนินการใหม่ทั้งหมดตาม
ระเบียบใหม่ ซึ่งมีอาจารย์หลายท่านที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ จึงขอให้คณบดีพิจารณาจากตารางที่ ๓
8 เป็นตารางแสดงจำนวนอาจารย์ที่ผ่านการประเมินผลการสอนแล้ว และส่งผลงานครบ อยู่ระหว่าง
ดำเนินการให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกประเมิน และรอผลการประเมิน จำนวน ๑๕ คน ในส่วนนี้
10 ผู้รับผิดชอบจะเร่งประสานกับผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อขอรับผลการประเมินให้ทันตามกำหนดระยะเวลาจึงไม่น่าจะ
มีปัญหาอะไร แต่ในส่วนที่ต้องฝากคณบดีทุกท่านช่วยติดตามคือข้อมูลตามตารางที่ ๔ คือข้อมูลของ
12 อาจารย์ที่ผ่านการประเมินผลการสอน แต่อาจารย์ยังไม่ได้ส่งหนังสือ ตำรา งานวิจัย ให้ผู้ทรงคุณวุฒิ
ภายนอกประเมิน จำนวน ๒๕ คน ในส่วนนี้คณบดีจะต้องคุยกับอาจารย์ผู้ดำเนินการให้รับทราบและ
14 เข้าใจเพื่อเร่งดำเนินการ และในตารางที่ ๕ จำนวนอาจารย์ของมหาวิทยาลัยที่อยู่ระหว่างการประเมินผล
การสอน รอผลการประเมินจากคณะกรรมการภายในมหาวิทยาลัย ในส่วนนี้ก็จะมีผลกระทบหากไม่
16 ผ่านการประเมินผลการสอนจากคณะกรรมการภายในก็ไม่สามารถส่งผลงานให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
ได้ ซึ่งอาจารย์อาจจะเข้าใจว่าตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยมีระยะเวลา ๒ ปีในการดำเนินการหลังจาก
18 เอกสารการสอนผ่าน ซึ่งหลังจากวันที่ ๓๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยไม่สามารถ
ดำเนินการได้แล้วตามระเบียบของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จึงได้หารือกับอาจารย์วีระศักดิ์
20 บรรณารัชมงคล รองอธิการบดีและผู้ช่วยศาสตราจารย์วณิฏา ศิริวรรณ ผู้ช่วยอธิการบดี ทำหน้าที่
ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ถึงแนวทางในการช่วยเหลือให้สามารถ
22 ดำเนินการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้เร็วขึ้น

ประธาน กล่าวเพิ่มเติมว่า คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในฐานะผู้บริหารต้องร่วมกันให้
24 ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกให้กับคณาจารย์ได้ดำเนินการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จะ
ทำให้สาขาวิชาเข้มแข็ง รวมถึงการออกคำสั่งให้ไปราชการเพื่ออบรม ศึกษาดูงานหรือการลงพื้นที่ด้านการ
26 วิจัย ให้แจ้งไว้ในคำสั่งด้วยว่าสาขาวิชาอะไร และเมื่อกลับมาแล้วต้องมาพัฒนาสาขาวิชาโดยการเขียนเป็น
ผลงาน

28 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกิจ สดสี ผู้ช่วยอธิการบดี แจ้งว่า ตามตารางที่ ๓ จะมีรายชื่อ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรัญญา ศิริวรรณ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ในส่วนนี้น่าจะไม่ถูกต้อง รายชื่อ
30 อาจารย์ควรจะต้องอยู่ในตารางที่ ๔ เนื่องจากอาจารย์ยังไม่ได้เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์

อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทรค์วงษ์ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ แจ้งว่า ในตารางหน้า ๘
32 อาจารย์อติเทพ ณ พัทลุง ไม่ได้สังกัดคณะวิทยาการจัดการ ที่ถูกต้องคือสังกัดคณะวิทยาลัยการฝึกหัดครู

- รองศาสตราจารย์จิตราภา กุลชลบุตร รองอธิการบดี แจ้งว่า จะให้หน่วยงานที่รับผิดชอบข้อมูล
- 2 คือกองบริหารงานบุคคลได้ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลและปรับแก้ข้อมูลตามที่ได้รับแจ้งต่อไป
- มติที่ประชุม รับทราบ
- 4
- ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐
- 6 ประธานที่ประชุมเชิญคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยตรวจรายงานการประชุม
- ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๒๐ หน้า
- 8 มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีข้อแก้ไข
- 10 ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง
- ๓.๑ เงินคงคลัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
- 12 เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการบริหาร
- มหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ระเบียบวาระที่ ๕.๒
- 14 เงินคงคลัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ในส่วนของ ITDS เนื่องจากจะสิ้นสุดสัญญาการจ้าง ใน
- เดือนเมษายน ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยจะต้องมีนโยบายที่ชัดเจนว่าจะจ้างต่อหรือไม่ในระยะเวลา ๕ ปี โดย
- 16 มีข้อเสนอแนะจากผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศว่าการดำเนินงานด้านเทคโนโลยี
- สารสนเทศบางส่วนมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการเองได้ ได้ตั้งงบประมาณไว้ที่ ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท
- 18 สำหรับที่ผ่านมาได้ทำสัญญาจ้าง ๕ ปี โดยใช้งบประมาณ จำนวน ๔๐ - ๕๐ ล้านบาท จึงขอมติที่
- ประชุมให้ชัดเจนเพื่อที่จะดำเนินการต่อไป ในวงเงินงบประมาณ ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท หรือจะจ้างในส่วน
- 20 ใดก่อนเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อการเรียนการสอน ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้มีข้อคิดเห็นว่าการที่จะ
- ดำเนินการจะต้องแจ้งสภามหาวิทยาลัยล่วงหน้าอย่างน้อย ๔ เดือน หากจะใช้งบประมาณจำนวนมาก
- 22 สำหรับผู้บริหารชุดเก่าได้ของบประมาณไว้ที่ ๓ ล้านบาท
- ประธาน กล่าวว่า การดำเนินการจะต้องใช้งบประมาณจำนวนเท่าใด
- 24 เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า สำหรับงบประมาณจะเท่ากับ
- ๑๙,๐๐๐,๐๐๐ บาท/ปี แต่ปีนี้ตั้งงบประมาณไว้เพียง ๓ ล้านบาท นโยบายของผู้บริหารชุดเก่าคือจะ
- 26 แก้ปัญหาตั้งแต่เดือนพฤษภาคม - กันยายน ๒๕๖๐ เท่านั้น แต่ในส่วนตัวยังไม่ทราบนโยบายที่จะแก้ไข
- ปัญหาเพียงแต่รับทราบว่ามีงบประมาณจำนวน ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งจะดำเนินการเดินสัญญากับบริษัท
- 28 เดิมไม่ได้เช่นกันเพราะว่าในข้อตกลงค่าใช้จ่ายอยู่ที่ ๑๙,๐๐๐,๐๐๐ ล้านบาท และรายละเอียดเนื้อหาของ
- งานจะครอบคลุมเยอะมาก
- 30 รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นवलปรานค์ รองอธิการบดี แจ้งว่า อธิการบดีได้มอบหมายให้
- ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศึกษาข้อมูลว่าหากจะจ้างต่อจะเกิดผลดีต่อ
- 32 มหาวิทยาลัยอย่างไร ให้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลและแจ้งให้ทราบ

ประธาน กล่าวว่า เป็นเรื่องนโยบายเดิมและสืบเนื่องมาถึงปัจจุบัน ซึ่งสภามหาวิทยาลัยรับทราบ
2 เรื่องดังกล่าวแล้ว และจะอนุมัติให้ดำเนินการต่อหรือไม่นั้นได้มอบหมายให้อธิการบดีที่ทำหน้าที่ดำเนินการ
ส่วนผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล ป้อมสถิตย์ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
4 ได้มีการหารือเบื้องต้นเบื้องต้นแล้วโดยให้ไปหาข้อมูลเพิ่มเติม โดยจะเชื่อมต่อกับนโยบายเดิมว่าจะทำ
อย่างไรให้เกิดผลดีมากที่สุด หากพร้อมที่จะปรับมหาวิทยาลัยสามารถเข้าไปดำเนินการทันทีแต่ถ้าคิดว่าใช้
6 เวลา ๑ - ๒ ปีแล้วค่อยตกลงกันใหม่ จะดำเนินการอย่างไร ซึ่งขณะนี้มหาวิทยาลัยสามารถพึ่งตนเองได้
แล้วจะอย่างไร ซึ่ง ITDS ก็แจ้งว่าหากมหาวิทยาลัยดำเนินการเองได้ก็ยินดี แต่ผู้ที่ดำเนินการ
8 ในส่วนนี้อย่างน้อย ๒๕ คน แต่จะจ้างเป็นพนักงานประจำไม่ได้เพราะหากทำงานไม่มีประสิทธิภาพก็จะไม่
สามารถไล่ออกได้ แต่สำหรับ ITDS หากทำงานไม่ได้ก็สามารถให้ออกได้จึงทำให้งานมีประสิทธิภาพ
10 หากมหาวิทยาลัยเข้าไปดำเนินการเองนั้นทำให้เกิดความล่าช้า หากให้พนักงานมหาวิทยาลัยดำเนินการ
แล้วไม่สามารถดำเนินการได้ก็ไม่สามารถไล่ออกได้ ซึ่งจะต่างกับพนักงาน ITDS จึงขอให้ผู้อำนวยการ
12 สำนักวิทยบริการฯ หาข้อมูลเพิ่มเติม เพราะจะต้องนำมาประกอบการพิจารณาตัดสินใจ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล ป้อมสถิตย์ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี
14 สารสนเทศ แจ้งว่า ได้มีการประชุมกับ ITDS ทุกเดือน โดยจะแบ่งเป็น ๒ ส่วน คือ คณะกรรมการ
ติดตามกับคณะกรรมการตรวจรับ เพราะจะต้องมีการจ่ายค่าใช้จ่ายทุกเดือนซึ่งก่อนตรวจรับงานจะมีการ
16 ติดตามงานทุกครั้ง ระบบที่ ITDS ดำเนินการหลักคือ ระบบ e-learning ใช้สำหรับวิชาศึกษาทั่วไป
ระบบ มคอ. ๓ , ๕ , ๗ ที่มีปัญหาและ ITDS กำลังปรับปรุงและพัฒนา และระบบใส่ผลการเรียน
18 ซึ่งขณะนี้ระบบใส่ผลการเรียนกำลังโอนมาให้สำนักวิทยบริการฯบริหารจัดการเอง ตามสัญญาใน
งบประมาณ ๑๙ ล้านบาท จะมีเครื่องคอมพิวเตอร์บริการทั้งหมด ๗๐๐ เครื่อง จากที่สำรวจจะไม่ถึงจะ
20 มีเพียง ๕๐๐ เครื่อง จะอยู่ที่อาคาร ๒๒ ซึ่งคอมพิวเตอร์ที่มีบริการจะค่อนข้างเก่าใช้งานมาแล้วประมาณ
๕ ปี สำหรับสัญญาอินเทอร์เน็ตซึ่งในสัญญาไม่ได้ระบุ ITDS ได้มาแชร์ในส่วนของมหาวิทยาลัยไปใช้ด้วย
22 เช่นกัน จึงทำให้การใช้งานช้า ซึ่งหมายความว่าเมื่อหมดสัญญาในเดือนเมษายน ๒๕๖๑ จะต้องมีการ
หารือกันใหม่ในเรื่องรายละเอียดต่างๆ ในเรื่อง Software คงจะไม่มีปัญหาอะไรเพราะได้หารือกันแล้วใน
24 เบื้องต้น สำหรับ Hardware มหาวิทยาลัยอาจจะเช่าหรือจัดซื้อเองเองก็ได้ เพราะ Hardware
ใกล้หมดอายุแล้ว ในความเห็นส่วนตัวเห็นว่า ITDS จะอยู่ในส่วนพัฒนา Software เป็นหลัก สำหรับใน
26 เดือนเมษายนที่ได้จัดสรรงบประมาณไว้ ๓ ล้านบาท ในส่วนนี้จะไม่สามารถนำมาดำเนินการในเรื่องของ
Hardware ได้ ต้องนำมาใช้ในส่วน Software ในงบประมาณ ๓ ล้านบาท รายละเอียดงานที่ได้กล่าว
28 ไว้ในข้างต้น ๒ - ๓ งานนั้นคงไม่มีปัญหาเกี่ยวกับ ITDS และในสัญญาใหม่จะต้องหารือในเรื่อง Internet
เพิ่มเติม

30 ประธาน กล่าวว่า จะต้องปรับปรุงระบบเพื่อรองรับการทำงานทั้งหมดไม่ใช่เพียงการบริหาร
จัดการ จะต้องอำนวยความสะดวกไปสู่การใช้ e-learning หากไม่เพียงพอจะต้องดำเนินการ
32 เพิ่มประสิทธิภาพ เพราะการเรียนการสอนในอนาคตจะเปลี่ยนแปลงไป หากดำเนินการในส่วนนี้ไม่ทันจะ
ทำให้เกิดปัญหา ได้หารือแล้วว่าจะอย่างไรเพื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินการด้วยตนเองได้ ITDS ก็ตกลง

พร้อมหาวิธีการดำเนินการให้ และปรับวิธีการดำเนินการให้เร็วที่สุด สำหรับ Hardware มี ๒ วิธีคือ
2 เช่ากับการจัดซื้อ หากจะเช่าซื้อจะมีบริษัทดูแลให้ซึ่งจะมีหลายวิธี เรื่องระบบ IT , e-learning และระบบ
อื่นๆ มีความสำคัญอย่างยิ่ง รูปแบบการเรียนการสอนในปัจจุบันจะต้องเปลี่ยนอนาคตนักศึกษาที่ทำงาน
4 แล้วไม่จำเป็นต้องมานั่งเรียนในมหาวิทยาลัยอย่างเดียว เรียนที่ใดก็ได้ไม่จำเป็นต้องเรียนที่มหาวิทยาลัยแต่
ต้องเรียนคู่ขนานกับความเป็นจริง การจัดการเรียนการสอนภาค กศ.พบ. ไม่จำเป็นต้องเรียนวันเสาร์วัน
6 อาทิตย์ก็ได้ เรียนทุกวันก็ได้เช่นกัน รูปแบบเปลี่ยนนักศึกษาจะเพิ่มมากขึ้น

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า ขอให้สรุปเรื่องนี้ให้ชัดเจนเนื่องจากอีก ๓
8 เดือนจะหมดสัญญาต้องทราบขอบเขตงานที่จะจ้างต่อ คงต้องจ้างต่อในส่วนหนึ่งภายในข้อจำกัด
๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อนำไปดำเนินการต่อไป

10 ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล ป้อมสกลิตย์ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี
สารสนเทศ เพิ่มเติมว่า สำหรับงบประมาณ ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท จะนำไปใช้ในส่วนของ Software
12 อาจจะใช้เพื่อพัฒนาระบบ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วณิฎา ศิริวรสกุล ผู้ช่วยอธิการบดี แจ้งว่า ในเรื่อง Software ที่จะหมด
14 สัญญาในเดือนเมษายน สามารถนำบุคลากรของมหาวิทยาลัยไปทดแทนในการที่จะพัฒนาหรือดูแลระบบ
จะได้ใช้งบประมาณที่มีอยู่ให้เพียงพอ อาจจะทำให้พนักงานมหาวิทยาลัยทำในส่วนที่สามารถทำได้ก่อน

16 ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล ป้อมสกลิตย์ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี
สารสนเทศ แจ้งว่า บุคลากรมหาวิทยาลัยในส่วนของ IT มีจำนวน ๑๑ คน สามารถทำ Software ได้
18 จำนวน ๓ คน จะทำให้ภาระงานเยอะเกินไปสำหรับทีมนี้ เกรงว่าจะไม่ไหวเพราะปัจจุบันสามารถโอน
ระบบการใส่ผลการเรียนมาทำเกือบทั้งหมดแล้ว แต่สำหรับ มคอ. , เว็บไซต์ และระบบ e-learning
20 ยังไม่ได้โอนมาซึ่งบุคลากรก็ไม่เพียงพอเช่นกัน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรภรณ์ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา แจ้งว่า ปัญหา
22 ของการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล ป้อมสกลิตย์ ผู้อำนวยการ
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ แจ้งไว้คือบุคลากรจำนวนน้อย รวมทั้งเชิงการปฏิบัติการหาก
24 เป็นนโยบายก็ทำเป็นการวิจัย อาจจะนำบุคคลภายนอกเข้าร่วมเป็นทีมวิจัยเพื่อให้การขับเคลื่อนเร็วขึ้นและ
เป็นประโยชน์กับมหาวิทยาลัย ในขณะที่ต้องจ้างคนอื่น วิธีการนี้เป็นแนวทางที่จะได้ Software หรือคน
26 ที่จะมาทำงาน โดยกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจน จึงขอเสนอเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการ

อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์ควง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ แจ้งว่า ที่กล่าวไว้ว่าต้องดำเนินการ
28 เร่งด่วน โดยตั้งงบประมาณ ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ประเด็นคือหาหรือที่ผลงานจะไม่เห็นภาพขอบเขตทั้งหมด
หากขอบเขตทั้งหมดที่มีอยู่แล้วมหาวิทยาลัยต้องการเรื่องใดก็ให้ระบุ หากไม่สรุปก็จะไม่สามารถดำเนินการ
30 ต่อไปได้เพราะจะไม่ทราบว่าจุดประสงค์จะต้องการในเรื่องใด

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า ขอแจ้งความต้องการ ส่วนตัวมองว่า
32 มหาวิทยาลัยยังขาดระบบนี้ไม่ได้ ครั้งนี้ต้องการที่จะได้ TOR เพื่อจ้างให้ ITDS ดำเนินการต่อไป และ
จ้างดำเนินการในเรื่องใดบ้าง ระหว่างเดือนเมษายน - กันยายน ๒๕๖๑ และใช้งบประมาณเท่าใด

เมื่อสรุปได้แล้วสำนักงานอธิการบดีจะดำเนินการทำสัญญาจ้างต่อให้ และมีข้อสัญญาที่จะดำเนินการครบ
2 ภายในสิ้นเดือนกุมภาพันธ์ เพราะวิธีการจัดหาจะต้องประกาศขึ้นเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลางก่อน
ไม่เช่นนั้นจะดำเนินการจัดหาไม่ได้ ดูแลให้ถึงสิ้นเดือนกันยายน ๒๕๖๑ ก่อน และหลังจากนั้นก็หารือกัน
4 อีกครั้งในการดำเนินการอย่างไร

ประธาน กล่าวว่า ส่วนตัวเพิ่งเข้ามารับตำแหน่งจึงต้องหาข้อมูล ทุกท่านมีข้อมูลจึงขอให้ช่วยให้
6 ข้อมูลต่างๆ ขณะนี้ได้หารือผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล ป้อมสถิตย์ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและ
เทคโนโลยีสารสนเทศแล้ว เพียงแต่ให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยรับทราบ ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม
8 ซึ่งจะได้สรุปจะเป็นนโยบายกับการจัดการ นโยบายเรื่อง ICT กับระบบ e-learning จะต้องเร่งด่วน
เมื่อทราบข้อมูลต่างๆ การที่จะให้มหาวิทยาลัยนำมาดำเนินการเองทั้งหมดนั้นยากเพราะบุคลากรที่จะ
10 ปฏิบัติงานมีเพียง ๑๑ คน และจะต้องปฏิบัติงานด้านอื่นด้วย จึงสรุปได้ว่างบประมาณ ๓ ล้านบาท
ใช้ซื้อครุภัณฑ์ไม่ได้ จะต้องนำมาใช้ในการบริหารจัดการ Software เพราะเหลือเวลาเพียง ๖ เดือน
12 เห็นว่าสามารถดำเนินการได้ และหารือ ITDS ช่วยดำเนินการให้เรียบร้อย เมื่อถึงงบประมาณต่อไปจึงมา
หารือกันอีกครั้ง เห็นด้วยในการเช่าซื้อครุภัณฑ์ และให้ตั้งคณะกรรมการวิจัยศึกษาปัญหาและหาทาง
14 แก้ปัญหาโดยให้อาจารย์มาทำการวิจัย จะทราบคำตอบว่าเรื่องระบบในมหาวิทยาลัยจะพัฒนาในรูปแบบใด
ที่จะรวดเร็วและแก้ไขปัญหาก็ถูกจุด ไม่เกิน ๕ คน

16 **มติที่ประชุม** รับทราบ โดยมอบผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล ป้อมสถิตย์ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ
และเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นเลขานุการ และจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ จำนวน ๕ คน ในการทำ
18 วิจัยแก้ไขปัญหา และให้ดำเนินการจัดทำ TOR ส่งให้สำนักงานอธิการบดีภายในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

20 **ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ**

๔.๑ รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา

22 **๒๕๕๙**

รองศาสตราจารย์เพียบพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี รายงานที่ประชุมว่า จากที่
24 มหาวิทยาลัยได้รับการตรวจประเมิน เมื่อวันที่ ๑๘ - ๒๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ผลการประเมินของ
สกอ. ปีการศึกษา ๒๕๕๙ ซึ่งจะต้องผ่านคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพราะ สกอ. ได้กำหนดไว้
26 สำหรับผลการประเมินของมหาวิทยาลัยจะอยู่ในระดับดี และการประเมินครั้งนี้จะเป็นการประเมินระดับ
คณะ ๖ คณะ ซึ่งมีทั้งหมด ๘๐ หลักสูตร ผ่าน ๗๕ หลักสูตร และหลักสูตรที่ไม่ผ่านคือหลักสูตรระดับ
28 ปริญญาเอกคือ หลักสูตรการจัดการธุรกิจ และหลักสูตรระดับปริญญาโทคือรัฐศาสตรศาสตร์ และหลักสูตร
ระดับปริญญาตรีจะมี ๓ สาขา จากวิทยาลัยนานาชาติพระนคร ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต
30 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพการดูแลและการจัดการสุขภาพผู้สูงอายุ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการประชุมสัมมนาและการจัดงาน และหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสาร
32 ผ่านสื่อใหม่ ซึ่งคณะกรรมการได้มีข้อเสนอแนะให้กับมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนา ซึ่งจะมี ๓ ส่วนคือ ๑.
ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย ๒. ข้อเสนอแนะระดับมหาวิทยาลัย ๓. ข้อเสนอแนะระดับคณะวิชาและ

2 หลักสูตร ซึ่งจะต้องนำผลการดำเนินงานนี้ไปจัดทำ Improvement plan ซึ่งจะเสนอในวาระการประชุม
3 ที่ ๕.๔ ต่อไป

4 ประธาน กล่าวว่่า ขอให้ผู้บริหารที่เกี่ยวข้องที่รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรใหม่ผ่านหรือไม่ผ่าน
5 ซึ่งครั้งนี้เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน อาจจะไม่ใกล้เคียงหรือตรงทั้งหมดหรือไม่ก็ไม่มี
6 เพราะเป็นการประเมินภายในกันเอง หากจะประเมินให้ชัดเจนต้องเป็นการประเมินจากหน่วยงานภายนอก
7 เพราะฉะนั้นจะต้องรู้ตัวเองว่าสาขาวิชาใดที่รับผิดชอบต้องลงไปสู่การเร่งรัดให้ได้มาตรฐาน ขอให้คณะดูแล
8 และดำเนินการโดยเร่งด่วน

8 **มติที่ประชุม** รับทราบ

10 **๔.๒ แจ้งผลการประเมินการตอบรับวารสารวิจัยราชภัฏพระนคร**

11 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา รายงานที่ประชุม
12 ว่า เมื่อปี ๒๕๕๘ วารสารวิจัยสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และวารสารวิจัยสาขาวิทยาศาสตร์
13 และเทคโนโลยี ได้ผ่านการรับรองคุณภาพของ TCI ฐาน ๒ และในปี ๒๕๕๙ ผ่านการรับรองคุณภาพ
14 ของ TCI ฐาน ๑ จึงแจ้งเพื่อทราบ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

15 **มติที่ประชุม** รับทราบ

16

17 **๔.๓ ขอขอบคุณการสนับสนุนการจัดงานพระราชพิธีถวายพระเพลิงพระบรมศพ**
18 **พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถบพิตร**

19 เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า สำนักงานเขตบางเขน ตอบ
20 ขอบคุณการสนับสนุนการจัดงานพระราชพิธีถวายพระเพลิงพระบรมศพพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหา
21 ภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถบพิตร เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ณ ฌาปนสถาน
22 กองทัพอากาศ วัดพระศรีมหาธาตุวรมหาวิหาร เขตบางเขน

23 **มติที่ประชุม** รับทราบ

24

25 **๔.๔ การสมัครเข้ารับการคัดเลือกในการศึกษาอบรมหลักสูตรการบริหารกิจการบ้าน**
26 **เมืองที่ดีเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน สำหรับนักบริหารระดับสูง รุ่นที่ ๕**

27 เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า สถาบันส่งเสริมการบริหาร
28 กิจการบ้านเมืองที่ดี สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งการสมัครเข้ารับการคัดเลือกในการศึกษาอบรมหลักสูตรการ
29 บริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน สำหรับนักบริหารระดับสูง รุ่นที่ ๕ โดยจะเปิดรับ
30 สมัครตั้งแต่วันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ประกาศรายชื่อผู้เข้ารับ
31 การอบรมในวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ และจัดการศึกษาอบรมตั้งแต่วันที่ ๓ มีนาคม ถึงวันที่ ๓๐
32 กันยายน ๒๕๖๑ โดยจัดให้มีการอบรมทุกวันเสาร์เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

33 **มติที่ประชุม** รับทราบ

34

2 **๔.๕ ขอความอนุเคราะห์กรอกข้อมูลหลักสูตรที่เปิดดำเนินการในสถาบันอุดมศึกษา**
3 **ปีการศึกษา ๒๕๖๑**

4 เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า ตามที่สำนักงานคณะกรรมการ
5 การอุดมศึกษาได้จัดทำและปรับปรุงระบบฐานข้อมูลการวางแผนเพื่อการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา เพื่อให้
6 เป็นเว็บไซต์สำหรับให้ข้อมูลต่างๆ ที่จำเป็นในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา และเพื่อเป็น
7 การเตรียมความพร้อมในการจัดส่งข้อมูลหลักสูตรที่จะเปิดดำเนินการในสถาบันอุดมศึกษา ปีการศึกษา
8 ๒๕๖๑ ให้กับกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา หากสถาบันอุดมศึกษามีการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบการ
9 ปรับปรุงข้อมูล สามารถติดต่อประสานงานแจ้งชื่อขอ Username และ Password ได้ที่อีเมล :
10 info@mua.go.th

11 **มติที่ประชุม** รับทราบ

12

13 **๔.๖ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขา**
14 **การแพทย์แผนไทย พ.ศ. ๒๕๖๐**

15 เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า สำนักงานคณะกรรมการการ
16 อุดมศึกษา แจ้งประกาศมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาการแพทย์แผนไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ เมื่อ
17 วันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๐

18 **มติที่ประชุม** รับทราบ

19 **๔.๗ แจ้งการพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร**

20 เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า สำนักงานคณะกรรมการการ
21 อุดมศึกษา แจ้งการพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ดังนี้

22 ๑. พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการ
23 จัดการอุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐

24 ๒. พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวัสดุศาสตร์
25 (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๙) เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐

26 ๓. พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป
27 (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗) เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐

28 ๔. พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีอาคาร
29 (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖) เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยมีข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัย
30 ปรับปรุงหลักสูตรดังกล่าวให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับ
31 ปริญญาตรี สาขาเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๐ ภายในปีการศึกษา ๒๕๖๒

32 **มติที่ประชุม** รับทราบ

34

๔.๘ การติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ

2 พ.ศ. ๒๕๖๑

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า กรมบัญชีกลางแจ้งการ
4 ติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยได้จัดเจ้าหน้าที่
คือ นางสาวเกษมณี ตริรัตน์ถวัลย์ ตำแหน่งนิติกร เป็นผู้ประสานงานระหว่างกรมบัญชีกลางกับส่วน
6 ราชการ ตลอดจนให้คำปรึกษาแนะนำ สนับสนุนข้อมูล รวมทั้งช่วยแก้ไขปัญหาคุสรรคต่างๆ ที่จะมีผล
ให้การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

8 **มติที่ประชุม** รับทราบ

10 ๔.๙ การชำระเงินค่าลงทะเบียน

ประธาน กล่าวว่า เรื่องการชำระเงินค่าลงทะเบียนเรียน ขอให้ดำเนินการไปตามที่มหาวิทยาลัย
12 ได้ออกเป็นประกาศไว้ เพราะสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาเรียบร้อยแล้ว ปัญหาคือนักศึกษาไม่ชำระ
ค่าลงทะเบียนตามระยะเวลาที่กำหนด นักศึกษาได้แจ้งว่าหาเงินไม่ทัน แสดงว่านักศึกษามีปัญหาเรื่องเงิน
14 จำนวนหนึ่ง นักศึกษาไม่มีความรับผิดชอบ นักศึกษาไม่สามารถลงทะเบียนได้เพราะไม่มีเงินไม่ใช่เหตุผล
แต่ประเด็นคือจะช่วยเหลือนักศึกษาอย่างไร วิธีการแก้ปัญหาโดยให้นักศึกษาไปแจ้งที่สำนักส่งเสริมวิชาการ
16 และงานทะเบียน เพื่อรวบรวมไว้และหารือร่วมกันเพื่อพิจารณารายบุคคล ว่ามีปัญหาจริงหรือไม่
เพื่อแก้ปัญหา มหาวิทยาลัยจะแก้ปัญหาด้วยวิธีการใด โดยให้ยืดหยุ่นที่สุด เพราะนักศึกษาต้องชำระเงินและ
18 ได้จัดทำแผนไว้เรียบร้อยแล้ว ซึ่งจะเป็นรายรับของมหาวิทยาลัยแต่ถ้านักศึกษาจำนวนมากรายรับก็จะ
หายไป จะทำอย่างไร จะต้องหาวิธีให้นักศึกษามีวินัยมีความรับผิดชอบ โดยหารือกับคณบดีทุกคณะโดย
20 มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษารับผิดชอบเบื้องต้น หากอาจารย์ที่ปรึกษาไม่ทำหน้าที่ขอให้คณบดีกำกับ
ติดตามด้วย โดยการทำหนังสือแจ้ง และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเป็นผู้รวบรวม และเชิญ
22 นักศึกษามาหารือพร้อมกัน ทั้งคณบดีและอาจารย์ที่ปรึกษา ขอให้ดำเนินการเร่งด่วนที่สุด

มติที่ประชุม รับทราบ

24

๔.๑๐ วิสัยทัศน์การบริหารงานมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ประธาน กล่าวว่า จากเอกสารการแสดงวิสัยทัศน์จะนำมาใช้เป็นเอกสารในการขับเคลื่อน
26 มหาวิทยาลัยต่อไป มีความยาว ๑๔ หน้า ซึ่งเป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลไม่ใช่ในนโยบายที่มหาวิทยาลัย
คิดเอง รัฐบาลกำหนดมาเพื่อกำหนดงบประมาณ ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการ เพราะฉะนั้นใช้คำว่า ๔.๐
28 บางคนไม่เห็นด้วยก็เป็นเรื่องปกติของการเปลี่ยนแปลง แต่เมื่อรัฐบาลกำหนดเพื่อกำหนดงบประมาณ จึงต้องนำ
ตัวนี้มาเป็นแนวทาง เป้าหมายของรัฐบาลคือประเทศไทย ต้องการใช้เศรษฐกิจแบบก้าวกระโดด เพราะ
30 ประเทศไทยมีฐานเกษตรมาเป็นร้อยปี จะเป็นเช่นนี้ตลอดคือจะนำเทคโนโลยีมาบริหารจัดการ มันก็จะไม่
ขับเคลื่อน พระประชาชนยังไม่รู้ไม่เข้าใจ ศาสนาที่เขียนออกมาเป็นรูปแบบเช่นนี้ เป็นรูปแบบเชิงวิชาการ
32 ถ้า ๔.๐ คือการจัดการนวัตกรรมเทคโนโลยี อาจจะพัฒนาคนให้สอดรับจะต้องทำการพัฒนาการเรียนการ
สอนใหม่ จะต้องมีการเรียนรู้ด้วยตนเอง แต่ไม่ใช่ให้นักศึกษาไปเรียนรู้ด้วยตนเองอาจารย์ต้องแนะนำให้
34

นักศึกษา ค้นคว้าเรียนรู้ด้วยตนเอง เมื่อค้นคว้าแล้วจะต้องให้นักศึกษาร่างองค์ความรู้ใหม่ได้ การเรียนรู้
ด้วยตนเองหรือการใช้กลุ่มกิจกรรม หรือลงในพื้นที่ทำให้เกิดความคิดใหม่ อีกส่วนหนึ่งที่จะสร้างนวัตกรรม
ด้วยตนเองได้ ต้องนำการวิจัยเป็นกระบวนการ ให้นำปัญหาเป็นตัวตั้ง การจัดการจะต้องใช้กระบวนการ
เรียนรู้ได้ วิธีการนำทฤษฎีไปสู่การปฏิบัติ ให้เกิดผลงาน ต้องมีการปรับให้ลงทะเบียนในมหาวิทยาลัย และให้
เรียนในห้องเรียนร้อยละ ๓๐ ซึ่งจะสร้างนวัตกรรมและเทคโนโลยี จะเอื้อต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ รูปแบบ
กรอบไม่ต้องการเปลี่ยนแปลง เมื่อประมาณ ๑๐ ปีแจ้งไว้การเปิดสอนนอกที่ตั้งเป็นข้อห้าม เป็นข้อห้ามที่
เหมาะสมเพราะบางที่ไปเปิดและไม่มีวิธีการบริหารจัดการที่ดีทำให้เกิดปัญหา ไปที่ไหนก็สามารถเรียนได้ไป
ที่ไหนก็สามารถจบได้ ปัจจุบันนี้ไม่ใช่ ผู้ที่เรียนต้องมีจุดประสงค์ถ้าเรียนเพื่ออะไรและสามารถปรับตัวในสิ่ง
ที่เรียนรู้ได้ตลอดเวลา เพราะฉะนั้นรูปแบบการเรียนการสอน ไม่ใช่อยู่นในห้องเรียน แต่การลงทะเบียนคือใน
ห้องเรียน แต่กิจกรรมคือการลงพื้นที่ได้ เพราะฉะนั้นการเปิดภาคพิเศษ หรือ กศ.พบ. ให้ใช้ระบบนี้
แต่จะต้องสร้างระบบ ICT ให้ดี ให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด ไม่ได้คาดหวังว่าต้องทำให้ได้แต่ให้ทำที่ดีที่สุด
พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ให้ความสำคัญเรื่องปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง พัฒนาคน จะนำไปสู่การ
พัฒนาเศรษฐกิจของคน ในส่วนที่ได้วิเคราะห์เชิงนโยบายของรัฐบาล กับการใช้นโยบายในการทำแผน
พัฒนา ๒๐ ปี ๑๒ ปี ของประเทศชาตินำมาสังเคราะห์ จะต้องการพัฒนาเศรษฐกิจโดยใช้ปรัชญาเศรษฐกิจ
พอเพียงเป็นแนวทาง พัฒนาระบบ ICT และเทคโนโลยี มาช่วยในการพัฒนาการเรียนการสอน และปรับ
หลักสูตรสาขาต่างๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการและให้นักศึกษาได้เรียนรู้ด้วยตนเองอย่างรวดเร็ว ที่ใช้คำว่า
ศตวรรษที่ ๒๑ ต้องการทักษะในการเรียนรู้ และจะจัดทำเพิ่มเติมแจกอาจารย์ทุกคน

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๕.๑ การคัดเลือกผู้ทำคุณประโยชน์ให้แก่กระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี ๒๕๖๑

ประธาน กล่าวว่า เรื่องนี้ได้เกินกำหนดเวลาแล้ว และเป็นช่วงระหว่างการเปลี่ยนแปลงผู้บริหาร
จึงมีข้อยกเว้น เมื่อผ่านไปแล้วก็ให้ดำเนินการใหม่ในปีต่อไป

มติที่ประชุม เกินกำหนดเวลาในการเสนอชื่อ

๕.๒ ขั้นตอนการจัดทำ แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๖

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี กล่าวว่า ได้ดำเนินการจัดทำร่าง
ขั้นตอนการจัดทำ แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๖ ขั้นตอนที่ ๑
กำหนดกรอบแนวคิดในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฯ ซึ่งได้เสนอไปแล้วในวาระที่ ๔.๙ ขั้นตอนที่ ๒ จัดทำ
ร่างแผนยุทธศาสตร์ กำหนดในเดือนมกราคม ขั้นตอนที่ ๓ วิพากษ์และปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ฯ
กำหนดในเดือนกุมภาพันธ์ ขั้นตอนที่ ๔ เสนอแผนยุทธศาสตร์ฯ ต่อสภามหาวิทยาลัย กำหนดในเดือน
มีนาคมแต่จะขอเลื่อนเป็นเดือนเมษายน เพราะในเดือนเมษายนจะมีการประชุมสภาสัจจะจึงจะนำเสนอใน

เดือนเมษายน และขั้นตอนที่ ๕ การนำแผนยุทธศาสตร์ฯ ไปสู่การปฏิบัติ

- 2 ประธาน กล่าวว่า แผนยุทธศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๖ ดำเนินการตามขั้นตอนที่
ร่างไว้ และเดือนเมษายนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย จริงแล้วยังมีเวলাกำหนดขั้นตอนให้ทุกคนมีส่วนร่วม
4 ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ โดยให้แต่ละสาขามีส่วนร่วมด้วย และจะติดตามอีกครั้งว่าสาขามีความเข้าใจ
และทราบมากน้อยเพียงใด อาจจะทำความเข้าใจหรืออาจจะเชิญประชุมทีละคณะ ต่อจากนั้นก็ประชุม
6 ทั้งมหาวิทยาลัยเพื่อมีส่วนร่วมในการจัดทำยุทธศาสตร์
มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ขั้นตอนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
8 พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๖

10 ๕.๓ สรุปผลการประชุมโครงการและงบประมาณคงเหลือที่ยังไม่มีผู้รับผิดชอบ

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรานค์ รองอธิการบดี รายงานที่ประชุมว่า ได้หารือร่วมกัน
12 กับคณบดีทั้ง ๕ คณะ ประกอบด้วย วิทยาลัยการฝึกหัดครู คณะวิทยาการจัดการ คณะมนุษยศาสตร์
และสังคมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีข้อสรุปในการ
14 ประชุมเพื่อหารือในการจัดทำโครงการ/กิจกรรมในส่วนของงบประมาณที่ยังไม่มีผู้รับผิดชอบโดยตรง จึงนำ
หารือว่าเหมาะสมหรือไม่อย่างไร รายละเอียดดังนี้

16 โครงการที่ ๑ ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์
เป็นงบประมาณแผ่นดิน จัดสรรไว้ ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท ได้จัดสรรให้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและ
18 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม รวม ๑,๘๐๐,๐๐๐ บาท สำหรับงบประมาณคงเหลือ ๗๐๐,๐๐๐ บาท
ได้หารือแนวทางการดำเนินงานว่าเสนอให้ ๒ หน่วยงาน ได้แก่ วิทยาลัยการฝึกหัดครูและคณะ
20 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ซึ่งมีนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ โดยให้แบ่งงบประมาณตามจำนวน
นักศึกษาของแต่ละสาขา

22 โครงการที่ ๒ ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาวิชาชีพครู งบประมาณ ๒,๒๐๐,๐๐๐ บาท ได้จัดสรรให้
วิทยาลัยการฝึกหัดครู ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท สำหรับงบประมาณคงเหลือ ๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท ได้หารือ
24 แนวทางการดำเนินงานว่าเสนอให้แบ่งให้คณะที่เหลือ ๔ คณะ เพื่อไปทำโครงการพัฒนาวิชาชีพครู

โครงการที่ ๓ ค่าใช้จ่ายในการบริการวิชาการ งบประมาณ ๖,๙๐๕,๐๐๐ บาท จัดสรรให้แต่
26 ละคณะดังนี้ วิทยาลัยการฝึกหัดครูและ ตชด. ๙๓๐,๐๐๐ บาท คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๗๐๐,๐๐๐ บาท คณะวิทยาการจัดการ ๗๐๐,๐๐๐ บาท คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและโครงการ
28 ศูนย์บำบัดน้ำเสีย ๙๓๗,๐๑๐ บาท คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ๖๐๐,๐๐๐ บาท และสำนักงาน
อธิการบดีและโครงการประชาสัมพันธ์แนะแนวศึกษาต่อ ๑,๑๕๐,๐๐๐ บาท สำหรับงบประมาณคงเหลือ
30 ๑,๘๘๗,๙๙๐ บาท ได้หารือแนวทางการดำเนินงานว่าเสนอให้แบ่งงบประมาณไปทำโครงการบริหาร
วิชาการในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยรับผิดชอบ เช่น นนทบุรี นครนายก วิทยาลัยชัยบาดาลพิพัฒน์
32 และกรุงเทพมหานครตอนบน

โครงการที่ ๔ ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาภาษาอังกฤษสำหรับคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา
2 งบประมาณ ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท งบประมาณคงเหลือ ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ได้หารือโดยเสนอแนวทาง
ดั่งนี้ ๑. แบ่งงบประมาณตามคณะ ๑.๑) แบ่งงบประมาณลงไปเพื่อพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์และ
4 บุคลากรตามคณะเนื่องจากความต้องการในการพัฒนาของแต่ละคณะไม่เหมือนกัน โดยแบ่งตามจำนวน
ของบุคลากรในคณะ ๑.๒) สำนัก/สถาบัน ให้สำนักงานอธิการบดีเป็นผู้รับผิดชอบและประสานการอบรม
6 ร่วมกับสถาบันภาษา ๒. บูรณาการร่วมกันในการพัฒนาศักยภาพทางด้านภาษาให้กับคณาจารย์
และบุคลากร โดยคณะทำงานมาจากบุคลากรทุกคณะเพื่อเป้าหมายคือความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างคณะ
8 สถาบัน สำนัก

ประธาน กล่าวว่า โครงการที่อนุมัติงบประมาณแล้วได้ให้แต่ละหน่วยงานที่รับผิดชอบบูรณาการ
10 ลงไปสู่พื้นที่ ตามงบประมาณของตนเองแต่จะขอให้แต่ละคณะประสานกันเพื่อประหยัดงบประมาณและนำ
งบประมาณบางส่วนมาใช้พัฒนาเพิ่มเติมได้ ขณะเดียวกันจะต้องทำภาระงานเพิ่มขึ้นซึ่งจะได้ใช้งบประมาณ
12 ได้อย่างเต็มที่ ให้สอดคล้องกับการพัฒนาแนวใหม่ เรื่องนี้คณบดีจะเสนอรูปแบบภาระงานอีกครั้งในตอน
สุดท้าย เพราะฉะนั้นงบประมาณที่เขียนไว้กว้างไปอาจจะต้องมีการปรับเพื่อเอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพ
14 บัณฑิต โดยผ่านกระบวนการสาขาวิชา จะใช้ตามที่เสนอแต่จะต้องบูรณาการร่วมกัน ซึ่งจะมี วิทยาลัย
ชัยบาดาลพิพัฒน์ กรุงเทพมหานคร นนทบุรี และนครนายก จะเป็นคำถามให้คิดในเรื่องการบริหารการ
16 ใช้งบประมาณ

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย สอบถามว่า ในเอกสารหน้าที่ ๑๐๙ งบประมาณ
18 ตัวนี้เป็นค่าใช้จ่ายในการพัฒนาภาษาอังกฤษสำหรับคณาจารย์และบุคลากร สำนักงานอธิการบดีจะต้อง
ออกเอกสารงบประมาณใหม่หรือให้รอโครงการแล้วส่งบุคลากรเข้าร่วมโครงการ

20 รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นवलปรังค์ รองอธิการบดี ชี้แจงว่า สำนักงานอธิการบดีจะเป็น
ผู้รับผิดชอบในการจัดอบรมให้ทุกหน่วยงาน

22 เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า เมื่อปีที่ผ่านมา สถาบันภาษาจะเป็น
ผู้รับผิดชอบและแจ้งให้หน่วยงานส่งบุคลากรเข้าร่วมโครงการ ปรากฏว่ามีปัญหาและอุปสรรคในเรื่องของ
24 การปฏิบัติงาน และพบปัญหาเรื่องการใช้งบประมาณล่าช้า หากจะให้สำนักงานอธิการบดีเป็นผู้รับผิดชอบ
ก็ยินดี แต่จะต้องทำงานร่วมกับสถาบันภาษา เนื่องจากสถาบันภาษาจะต้องจัดกำหนดการและหัวข้อการ
26 อบรมให้ เช่น ในเรื่องวิทยากร และกำหนดการตารางการอบรม จะส่งบุคลากรอบรมทั้งหมดเลยคงจะไม่
สะดวก เพราะปัญหาที่ผ่านมาคืออบรม ๒ วันติดต่อกันทำให้การปฏิบัติงานมีปัญหา อาจจะทำหนดภาค
28 เข้า หรือภาคบ่าย สลับกัน

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นवलปรังค์ รองอธิการบดี แจ้งว่า จะหารือกับคณบดีทั้ง ๕
30 คณะ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี และผู้อำนวยการสถาบันภาษา สำหรับงบประมาณได้จัดสรรไว้ที่
กองนโยบายและแผนเพราะฉะนั้นกองนโยบายและแผนก็จะทำหน้าที่ในการควบคุมงบประมาณ

32 ประธาน กล่าวว่า สำนักงานอธิการบดีคือผู้รับผิดชอบในส่วนพนักงานสายสนับสนุน สำหรับ
อาจารย์ที่อบรมจะเป็นความรับผิดชอบของคณะและเมื่ออบรมแล้วจะต้องนำไปสู่การพัฒนาสาขา สำหรับ

งงบประมาณจะมีของหลายหน่วยงานที่อยู่นอกโครงสร้าง หากจะตั้งงบประมาณคงจะเป็นไปไม่ได้จะต้องมี
2 หน่วยงานหลักเพื่ออำนวยความสะดวก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วณิฎา ศิริวรสกุล ผู้ช่วยอธิการบดี สอบถามว่า โครงการที่ ๓ ค่าใช้จ่ายใน
4 การบริการวิชาการ เมื่อจัดสรรคณะไปแล้วนั้นรวมถึงหลักสูตรปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอกใช่
หรือไม่ เนื่องจากพบว่าเมื่อจัดสรรงบประมาณไปสู่สาขาจะลืมนำหลักสูตรปริญญาโท และ
6 ปริญญาเอก

ประธาน กล่าวว่า งบประมาณจัดสรรไว้แล้วแต่เมื่อมีการใช้จะเกิดปัญหา จะเป็นปัญหาในเรื่อง
8 การเบิกจ่าย

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี แจ้งว่า เนื่องจากงบประมาณส่วนนี้
10 เป็นงบประมาณแผ่นดิน ไม่ทราบว่าภาค กศ.พ.บ. จะใช้ได้หรือไม่

ประธาน กล่าวว่า เงินงบประมาณใช้สำหรับภาคปกติเท่านั้น แต่สำหรับโครงการที่ ๓ ค่าใช้จ่าย
12 ในการบริการวิชาการมีความเห็นว่าจะต้องให้ทุกคณะมาหารือกัน ไม่ใช่ต่างคนต่างดำเนินการ สำหรับ
งบประมาณที่จัดสรรไปเบื้องต้นนั้นจะต้องมาหารือกันว่าจะดำเนินการอย่างไรในเรื่องของการบริการและ
14 ตามนโยบายและมีผลลงไปสู่สาขา ค้นหาปัญหาให้พบและหาวิธีแก้ไขปัญหา และสำหรับงบประมาณ
คงเหลือให้เชิญคณบดีหรือผู้ที่รับผิดชอบในพื้นที่รับผิดชอบหรือสัมผัสกับพื้นที่มาหารือร่วมกัน ถ้าไปที่
16 เดียวกันทุกคณะจะจัดอย่างไรโดยจัดไปพร้อมกัน ลงพื้นที่สอบถามปัญหาที่พบและหาสาเหตุมาจากเหตุใด
และแนวทางแก้ไขทำอย่างไร จะทำให้ได้ข้อมูลและวิธีการดำเนินการทั้งหมดหลังจากนั้นก็ไปอบรม
18 ครบกระบวนการ ๑ ปี จะทำให้มีผลงานวิจัย ๑ เรื่อง จะทำให้เขียนบทความวิจัยได้ทุกคน หากทำได้
เช่นนี้คือการบูรณาการการใช้งบประมาณลงพื้นที่ และมีการรายงานผลสำนักงบประมาณมองก็จะเห็น
20 ว่าผลงานก็จะได้งบประมาณเพิ่มขึ้น ให้รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี เป็นผู้
ประสานแต่ละคณะรับรู้และเตรียมสาขาใดที่จะใช้บริการทำให้ชัดเจน ให้ตกลงกันว่าจะไปที่ใดอาจจะเป็น
22 ๒ - ๔ ที่ หรืออาจจะเป็นวิทยาลัยชัยบาดาลพิพัฒน์ และนนทบุรี ๒ ที่ จะทำให้เกิดการพัฒนาท้องถิ่น
อย่างยั่งยืน

รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แจ้งว่า
24 จากที่อธิการบดีได้กล่าวเรื่องนโยบายไปในครั้งก่อนนั้นทุกคณะคงไปเตรียมการไว้แล้วในระดับหนึ่งแล้ว
26 สำหรับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้เตรียมการไว้นานแล้ว เมื่อคณะรับผิดชอบจังหวัดนนทบุรี
ตอนที่ลงพื้นที่ได้ให้พื้นที่เขียนปัญหาและความต้องการของแต่ละตำบล เพื่อนำเป็นข้อมูลของจังหวัด
28 นนทบุรีทั้งจังหวัดที่เป็นปัจจุบันพร้อมกับแผนพัฒนาตำบลและเทศบาลของจังหวัดนนทบุรี ซึ่งขณะนี้คณะ
ได้มีข้อมูลของจังหวัดนนทบุรีทั้งหมดแล้ว หากคณะใดต้องการข้อมูลในส่วนนี้ก็สามารถนำไปใช้ได้
30 ต่อจากนั้นก็ได้มีการประชุมสาขาซึ่งจังหวัดนนทบุรีมีทั้งหมด ๖ อำเภอ และคณะมีทั้งหมด ๑๗ สาขา
เมื่อประชุมเสร็จก็ได้แบ่งไปแต่ละอำเภอๆ ละ ๒ - ๓ สาขา โดยให้อาจารย์ที่ลงไปในพื้นที่เป็นที่ปรึกษา
32 เบื้องต้นในเชิงพื้นที่สำหรับเรื่องปัญหาและความต้องการ ทั้งนี้คณะกำลังดำเนินการจัดทำคู่มือการบริหาร

วิชาการแก่ชุมชนในลักษณะการบูรณาการการเรียนการสอน วิจัยและการบูรณาการ จากที่อธิการบดีได้
2 กล่าวมานั้นเป็นเรื่องที่ดีเป็นเรื่องของหลักการเพื่อไปสู่การปฏิบัติ
ประธาน กล่าวว่า ทุกคณะจะมี ๔ พื้นที่รับผิดชอบ จะขึ้นอยู่กับสาขาในคณะ ต้องทำให้พื้นที่
4 ในจังหวัดมีทุกคณะเข้าไปดำเนินการแต่ศาสตร์อาจจะต่างกัน ลงพื้นที่แก้ไขปัญหาเพื่อให้ครบทุกศาสตร์
มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการ โดยมอบรองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรานค์ รองอธิการบดี
6 ประธานคณะบดีเพื่อหารือต่อไป

8 **๕.๔ (ร่าง) แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)**

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า เป็นวาระที่ต่อจากวาระที่ ๕.๑
10 รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๕๙ โดยนำข้อเสนอแนะ
มาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) มหาวิทยาลัยได้มีการประชุมการทำแผนพัฒนา
12 คุณภาพ (Improvement Plan) เมื่อวันที่ ๘ - ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ ปรากฏมีข้อสังเกตว่าผู้ที่เข้าร่วม
ประชุมส่วนใหญ่ที่ให้ข้อเสนอแนะจะเป็นเจ้าหน้าที่ สำหรับแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)
14 เป็นเรื่องที่สำคัญและจะต้องเสนอสภามหาวิทยาลัย ซึ่งจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในเดือนเมษายน
๒๕๖๑ หากข้อเสนอแนะในตารางแถวที่ ๒ เป็นแนวทางการพัฒนาซึ่งมาจากเจ้าหน้าที่เป็นส่วนใหญ่
16 และกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละข้อเสนอแนะคือใคร เกรงว่าจะเป็นปัญหาเพราะถ้าผู้รับผิดชอบมีชื่ออยู่
และข้อเสนอแนะนั้นเป็นของเจ้าหน้าที่จะทำให้เมื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยอาจจะเป็นประเด็น จึงเห็นว่าจะ
18 ขอให้สำนักงานประกันคุณภาพทำหนังสือส่งไปให้ผู้รับผิดชอบ เพื่อทำการตรวจสอบอีกครั้งว่ายืนยันใน
ข้อเสนอแนะหัวข้อที่ ๒ ในแต่ละประเด็น และส่งคืนที่สำนักงานประกันคุณภาพในวันที่ ๑๕ มกราคม
20 ๒๕๖๑ หากไม่ส่งคืนภายในวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๑ ก็จะใช้ข้อมูลตามเอกสารนี้เพื่อเสนอ
สภามหาวิทยาลัยต่อไป หรือจะเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอีกครั้งในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๑
22 **มติที่ประชุม** เห็นชอบ (ร่าง) แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) โดยมอบสำนักงานประกัน
คุณภาพการศึกษาจัดทำหนังสือส่งให้ผู้รับผิดชอบแต่ละข้อเสนอแนะตรวจสอบข้อมูลอีกครั้ง และขอให้
24 ส่งคืนสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๑

26 **๕.๕ กำหนดการพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ และกำหนดการ ฝึกซ้อมบัณฑิต**

รองศาสตราจารย์จิตราภา กุณทลบุตร รองอธิการบดี รายงานที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัย
ราชภัฏพระนครจะเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรในวันจันทร์ที่ ๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ เวลา
30 ๑๙.๐๐ น. ได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ฝึกซ้อมบัณฑิตในพิธี
พระราชทานปริญญาบัตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ในเอกสารหน้าที่
32 ๑๓๖ - ๑๔๖ ซึ่งจะมีการเชิญประธานและเลขานุการของคณะกรรมการแต่ละฝ่ายประชุมชี้แจง
เพื่อเตรียมการ กำหนดการประชุมในวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๐๐ น. ณ ห้องประชุม

สภามหาวิทยาลัย และขอหารือเนื่องจากมหาวิทยาลัยจะมีรางวัลแก่นักศึกษาที่เรียนดี ซึ่งในส่วนนี้กอง
2 พัฒนานักศึกษาได้เตรียมไว้แล้ว แต่สำหรับกรณีเหรียญทองคำซึ่งยังไม่มียกงบประมาณที่จะจัดทำในส่วนนี้
เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย สอบถามว่า ปีที่ผ่านมาใช้งบประมาณในส่วนใด
4 เพื่อจัดทำเหรียญทองคำ โดยผู้ได้รับต้องการคะแนนเฉลี่ย ๓.๕๐ ขึ้นไป
รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นवलปรางค์ รองอธิการบดี แจ้งว่า ขอนำไปหารือกับ
6 ผู้อำนวยการกองคลังเพื่อความถูกต้อง
เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า ข้อมูลล่าสุดแจ้งว่าได้รับการสนับสนุนจาก
8 สมาคมแต่ยังไม่แน่ชัดว่าสมาคมใด ขอตรวจสอบอีกครั้ง สำหรับปีนี้จะหารือเพื่อขอสนับสนุนอีกครั้ง
รองศาสตราจารย์จิตรภาภา กุณศลบุตร รองอธิการบดี แจ้งว่า สำหรับการจัดทำเหรียญทองคำ
10 สรุปลงใช้งบประมาณจากภายนอก เพราะจะได้ไม่มีปัญหาในเรื่องระเบียบการเบิกจ่ายต่างๆ
เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า สำหรับกำหนดการรับพระราชทาน
12 ปริญญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ที่มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ขอให้ไปดูสถานที่เพื่อจะได้สะดวกในการ
ดำเนินงาน
14 **มติที่ประชุม** รับทราบกำหนดการพระราชทานปริญญาดุษฎีบัณฑิต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ และกำหนดการ
ฝึกซ้อมบัณฑิต โดยเชิญประธานและเลขานุการของแต่ละฝ่ายประชุมในวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๑ เวลา
16 ๑๓.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย

18 **๕.๖ ขออนุมัติงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาครูฯ**
รุ่นที่ ๕ (Pre-Service Student Teacher Exchange in Southeast Asia, Batch 5)

20 อาจารย์ศศิธร โสภารัตน์ รองคณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู รายงานที่ประชุมว่า โครงการ
แลกเปลี่ยนนักศึกษาครู เดิมมีมติให้ใช้งบประมาณทั้งสิ้น ๕๐๐,๐๐๐ บาท แต่เนื่องจากงบประมาณ
22 ดังกล่าว วิทยาลัยการฝึกหัดครูมีโครงการที่ต้องใช้จ่ายอยู่แล้ว เป็นเหตุให้ปัจจุบันไม่สามารถจัดสรรเป็น
ค่าใช้จ่ายในโครงการดังกล่าวได้ จึงขออนุมัติงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อรองรับนักศึกษาที่จะไปโครงการ
24 แลกเปลี่ยนนักศึกษาครูฯ เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณา

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นवलปรางค์ รองอธิการบดี แจ้งว่า ที่ผ่านมากองนโยบายและ
26 แผนไม่เคยจัดงบประมาณ ๕๐๐,๐๐๐ บาท ให้กับทุกคณะ ซึ่งเริ่มจัดสรรให้ในปีนี้เป็นปีแรกงบประมาณ
ที่ทุกคณะได้รับจัดสรรไป ๕๐๐,๐๐๐ บาท จะใช้สำหรับเป็นโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษา โดยมี
28 วัตถุประสงค์เพื่อเป็นการสร้างความเข้มแข็งให้กับนักศึกษาทั้งในมหาวิทยาลัยและต่างประเทศ เนื่องจาก
โครงการนี้เป็นโครงการต่อเนื่องและดำเนินการมาถึงในรุ่นที่ ๕ จึงเห็นว่าหากทุกคณะไม่ได้เตรียม
30 โครงการไว้ก็จะต้องมาของงบประมาณเพิ่มเติม ฉะนั้นที่จัดสรรงบประมาณให้ ๕๐๐,๐๐๐ บาทนั้นเป็นสิ่ง
ที่ดีเพราะนักศึกษาทุกคณะจะได้มีโอกาส จึงขอให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาว่าจะนำ
32 งบประมาณในส่วนของ ๕๐๐,๐๐๐ บาท นำมาบริหารจัดการอย่างไรเพื่อไม่ให้กระทบกับงบประมาณใน
ส่วนอื่น เพื่อให้ทุกคณะดำเนินการเช่นเดียวกัน

อาจารย์ดีเรก พรสีมา คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู ชี้แจงเพิ่มเติมว่า สำหรับงบประมาณ
2 ๕๐๐,๐๐๐ บาทที่ได้รับจัดสรรไปนั้นวิทยาลัยการฝึกหัดครูได้นำไปใช้ในการเตรียมตัวสำหรับนักศึกษาที่
สอบโครงการครูคืนถิ่น ๗๐,๐๐๐ บาท นำไปใช้ในการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการดนตรีไทยอุดมศึกษา ซึ่ง
4 เครือข่ายมหาวิทยาลัยจัดที่จังหวัดพะเยา ๑๕๐,๐๐๐ บาท ใช้กับเครือข่ายประกันคุณภาพของนักศึกษา
เพื่อประกวดงานทางด้านศิลปะ ดนตรี จัดที่จังหวัดกาญจนบุรี ๑๐๐,๐๐๐ บาท กิจกรรมศิลปะ
6 ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ที่จังหวัดนครปฐม ๘๐,๐๐๐ บาท ก็จะคงเหลือประมาณ ๘๐,๐๐๐ บาท
สำหรับโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาครูฯ รุ่นที่ ๕ จะต้องใช้งบประมาณ ๒๔๔,๐๐๐ บาท ทำให้ไม่
8 เพียงพอ

รองศาสตราจารย์จิตราภา กุณศลบุตร รองอธิการบดี แจ้งว่า จากที่ได้รายงานแต่ละโครงการ
10 มานั้นเป็นสิ่งที่จำเป็นทั้งสิ้นสำหรับนักศึกษา เพราะฉะนั้นจะเหลืองบประมาณ ๘๐,๐๐๐ บาท ทำให้ไม่
เพียงพอสำหรับการจัดโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาครูฯ รุ่นที่ ๕ งบประมาณจำนวน ๒๔๔,๐๐๐ บาท
12 เชิญคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยร่วมพิจารณา

รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แจ้งว่า วิธีที่ดีที่สุด
14 ในขณะนี้คือขอให้กองนโยบายและแผนตรวจสอบงบประมาณว่าจะมีส่วนใดบ้างที่สามารถจัดสรรเพิ่มเติม
ได้หรือไม่

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรานค์ รองอธิการบดี แจ้งว่า รหัสนี้เป็นเงิน บก.ศ. ซึ่งเป็น
16 เงินกองทุนกิจกรรมกีฬา ทุกปีจะจัดสรรไปที่กองพัฒนานักศึกษา ประมาณ ๑๖ ล้านบาท จะเป็น
18 งบประมาณที่กองพัฒนานักศึกษาได้จัดสรรให้แต่ละคณะในการจัดกิจกรรม จะใช้ชื่อว่าเงินกองทุนกิจกรรม
นักศึกษาและกีฬา

อาจารย์ณัฐวดี จิตรมานะศักดิ์ ผู้ช่วยอธิการบดี ชี้แจงว่า เงินกองทุนกิจกรรมนักศึกษาและกีฬา
20 ในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ ได้จัดสรรไว้ทั้งหมดแล้วคงจะต้องเป็นปีงบประมาณถัดไป

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรานค์ รองอธิการบดี แจ้งว่า จะมีเงินในส่วนของอธิการบดี
22 ถ้าจะใช้ก็ต้องขออนุมัติจากอธิการบดี จึงต้องนำมาหารือในที่ประชุมเพราะหากมีกิจกรรมเช่นนี้คณะอื่นจะ
24 ได้มีรูปแบบในการดำเนินการเดียวกัน

ประธาน กล่าวว่า เมื่อเกิดปัญหาต้องหาทางแก้ไขปัญหาร่วมกัน และจะแจ้งว่ามีเงินในส่วนของ
26 อธิการบดีจะใช้ได้หรือไม่ ทุกหน่วยงานก็จะมาใช้งบประมาณส่วนนี้ แต่ขณะเดียวกันก็มีปัญหาอีกว่าแต่ละ
หน่วยงานก็ได้จัดสรรงบประมาณไว้เรียบร้อยแล้ว ขอสอบถามว่าในทุกปีเมื่อโครงการได้รับการอนุมัติไป
28 แล้วโครงการที่ดำเนินการไม่ทันหรือดำเนินการแล้วมีงบประมาณเหลือมีหรือไม่ หากมีให้นำงบประมาณที่
เหลือจ่ายนี้มาจัดสรรในส่วนที่ขาด สำหรับงบประมาณที่ขออนุมัติ ๒๔๔,๐๐๐ บาท โครงการที่อยู่ใน
30 ไตรมาส ๑ และไม่ได้ดำเนินการตามไตรมาสมีหรือไม่อย่างไร ให้นำงบประมาณในส่วนนี้มาใช้
เพราะสภามหาวิทยาลัยได้กล่าวไว้ว่าหากงบประมาณไม่ได้ใช้ตามไตรมาสให้นำมาไว้ส่วนกลาง เพื่อนำมาไว้
32 สำรองในส่วนที่ไม่ได้มีในโครงการ ซึ่งจะเป็นมาตรการหนึ่งให้ผู้ที่ต้องการงบประมาณและเป็นการใช้

งงบประมาณที่ไม่ได้ใช้ตามไตรมาส ต่อไปนี้หากทุกหน่วยงานไม่ใช้งบประมาณตามไตรมาสจะไม่ตั้ง
2 งบประมาณให้

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรานค์ รองอธิการบดี แจ้งว่า มหาวิทยาลัยได้จัดทำหนังสือ
4 ถึงทุกหน่วยงานให้รายงานผลการเบิกจ่ายตามไตรมาส ๑ ส่งในวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๑ ซึ่งวิทยาลัย
การฝึกหัดครูเดินทางในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๑ คณะได้เตรียมการไว้แล้วใช่หรือไม่

6 ประธาน กล่าวว่า ไตรมาส ๑ หน่วยงานใดไม่ใช้ก็ต้องเอาในส่วนนี้ หากมีความจำเป็นเพราะ
เป็นความร่วมมือระหว่างประเทศ ต่อจากนี้ไปต้องระวังการใช้งบประมาณ โครงการใดไม่ดำเนินการจะไม่
8 จัดสรรให้ จะจัดสรรให้เฉพาะโครงการที่ดำเนินการจริง และเงินกองกลางไม่ใช่เงินของอธิการบดีเป็นเงิน
ส่วนกลางเพียงแต่ทำหน้าที่ให้เป็นกลางให้มากที่สุด ต่อไปนี้ขอให้ร่วมมือกันปฏิบัติงานให้เกิดผลประโยชน์
10 มากที่สุด และสำหรับหน่วยงานที่ขอเลื่อนไตรมาส ขอให้ตรวจสอบย้อนหลังว่าหน่วยงานนั้นขอเลื่อนไตร
มาสเป็นประจำหรือไม่ เป็นคำถามและหาวิธีการแล้ว ท่านจะต้องนำวิธีการนี้ไปจัดการหาข้อเท็จจริง
12 เพื่อให้ทราบว่าโครงการใดที่ไม่ได้ใช้และโครงการใดมีงบประมาณเหลือเท่าใด และนำงบประมาณส่วนนี้ไป
ให้กับโครงการที่งบประมาณไม่เพียงพอ

14 **มติที่ประชุม** อนุมัติ โดยมอบกองนโยบายและแผนตรวจสอบงบประมาณเหลือจ่ายจากไตรมาสที่ ๑

16 **๕.๗ ขออนุมัติงบประมาณสนับสนุนจัดโครงการแหล่งเรียนรู้ – สร้างมูลค่าเพิ่มทาง** วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย

18 รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรานค์ รองอธิการบดี แจ้งว่า โครงการนี้ไม่ได้เขียนขอ
งบประมาณไว้

20 เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า งบประมาณที่ขออนุมัติจำนวน
๒๕๔,๖๐๐ บาท

22 ประธาน กล่าวว่า เพราะเหตุใดถึงไม่เขียนของบประมาณ ขอให้นำไปหารือกันระหว่าง
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์กับวิทยาลัยการฝึกหัดครูให้เรียบร้อยก่อน หากสามารถจัดการได้ให้ทำ
24 หนังสือเสนออธิการบดี ดนตรีไทยศึกษาเป็นสหศึกษา ซึ่งอาจารย์ผู้สอนเป็นอาจารย์สังกัดคณะ
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์แต่กรรมการเป็นอาจารย์จากวิทยาลัยการฝึกหัดครู จะต้องบูรณาการให้
26 เกิดขึ้นเพราะศาสตร์นี้คือดนตรีไทยแต่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน ฉะนั้นจะต้องมีส่วนร่วมรับ

รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แจ้งว่า
28 ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายสุนีย์ หะหวัง ประธานสาขาวิชาดนตรีไทยศึกษา ได้ทำบันทึกเสนอแล้วข้อเท็จจริง
คือ การทำกิจกรรมจะต้องเขียนโครงการถึงแม้ว่าจะทำแบบเร่งด่วนแต่สำหรับเรื่องนี้ไม่ได้เขียนโครงการ
30 เพียงแต่ทำบันทึกมาในนามสาขาวิชาดนตรีไทยศึกษา สังกัดวิทยาลัยการฝึกหัดครู โดยอาจารย์ดิเรก พร
สีมา คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู ได้ผ่านเรื่องมาตามขั้นตอนแต่สำหรับบุคลากรที่ไปดำเนินการคือ
32 อาจารย์สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ประธาน กล่าวว่า ท่านมองเห็นว่าเพื่อประโยชน์ทางการศึกษาหรือไม่ หากให้ดูจากในบันทึกก็จะมีปัญหา เพราะฉะนั้นผู้ช่วยศาสตราจารย์สายสุนีย์ หะหวัง สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ก็จะบอกอาจารย์ว่าจะโอนให้ไปสังกัดคณะวิทยาลัยการฝึกหัดครูเพราะจะตรงศาสตร์ อย่างไรก็ตามจะกล่าวให้เข้าใจตรงกันว่าจะต้องร่วมมือกัน แต่หากไม่มีงบประมาณจะต้องหารือกัน และหากไม่ได้เพราะสายงานไม่ตรงก็ต้องดูว่าจะเอื้อประโยชน์ต่อกันอย่างไร ขนาดสาขายังไม่เอื้อกัน และอาจารย์ระหว่างคณะก็มีปัญหาหนักไปอีกก็ต้องเชิงบูรณาการ เป้าหมายคือสาขาจะผลิตบัณฑิต เมื่อประชุมกลั่นกรองหลักสูตรท่านทราบหรือไม่ว่า ภาษาอังกฤษมี ๓ สาขา ภาษาอังกฤษ ศศ.บ. อังกฤษธุรกิจ อังกฤษสายครู ภาษาอังกฤษเป็นตัวแทนแต่ศาสตร์เป็นวิชาชีพ อังกฤษ ศศ.บ. อยู่คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ อังกฤษสายครูอยู่วิทยาลัยการฝึกหัดครู อังกฤษธุรกิจจะอยู่คณะวิทยาการจัดการ และได้สอบถามว่าให้อาจารย์คณะกรรมการมาสอนหรือไม่ ได้รับคำตอบว่าสอนกันเอง จะต้องมีการบูรณาการร่วมกันระหว่างวิชาชีพ เพราะฉะนั้นจึงยังไม่เชิงบูรณาการเท่าที่ควร สำหรับภาษาอังกฤษจะต้องหา Native speaker มาสอนภาษาอังกฤษ และอาจารย์ที่สอนภาษาอังกฤษธุรกิจก็ไม่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านธุรกิจ ก็จะทำให้ไม่มีคุณภาพ วิธีก็คือสร้างเครือข่ายระหว่างคณะให้เกิดขึ้น กรณีของผู้ช่วยศาสตราจารย์สายสุนีย์ หะหวัง หลักการคือมาของงบประมาณภายหลังก็ไม่ควรให้ แต่ถ้าจำเป็นและเงินเหลือจ่ายมีเหลือก็สามารถทำได้

มติที่ประชุม มอบกองนโยบายและแผนตรวจสอบงบประมาณเหลือจ่ายในไตรมาส ๑ หากมีงบประมาณรองรับให้จัดสรรเป็นค่าใช้จ่ายโครงการฯ ตามเสนอได้

๕.๘ ขอข้อมูลประกอบการศึกษาค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษา

อาจารย์ดิเรก พรสีมา คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู รายงานที่ประชุมว่า สกอ. ขอความร่วมมือให้คณะวิทยาลัยการฝึกหัดครู ได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่สำรวจในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้วมีข้อมูลค่าใช้จ่ายที่คณะยังขาดอยู่ จึงขอให้เจ้าหน้าที่ประสานเพื่อนำเรื่องนี้เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ซึ่งไม่ทราบว่าสำนักงานอธิการบดีมีข้อมูลบางส่วนหรือไม่ เพราะเนื่องจากการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัยการฝึกหัดครูค่าใช้จ่ายส่วนหนึ่งจะเกิดที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ด้วยเช่นกัน อาจจะให้เจ้าหน้าที่ไปประสานกับคณะอีกครั้ง

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี แจ้งว่า กองนโยบายและแผน และกองบริหารงานบุคคลจะมีข้อมูลอยู่ หากจะให้เจ้าหน้าที่ของวิทยาลัยการฝึกหัดครูดำเนินการเกรงว่าจะไม่สามารถดำเนินการได้ สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษามีการประชุมต้นท่อนต่อหน่วยผลิตเพราะจะต้องเป็นตัวชี้วัดตัวหนึ่งระดับสาขา เมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมาได้ทำหนังสือจากสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาติดตามว่าทุกหลักสูตรดำเนินการเสร็จหรือไม่อย่างไร เพราะจะต้องส่งรายงานให้กับมหาวิทยาลัย

เมื่อมีเรื่องเข้ามาจึงเห็นว่าเป็นการร่วมมือกันต้องการให้วิทยาลัยการฝึกหัดครู สำนักงานอธิการบดี กองคลัง กองบริหารงานบุคคล และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพราะจะต้องมีข้อมูลจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน โดยขอให้ส่งข้อมูลภายในวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๑ เป็นไปได้หรือไม่หากว่าจะตั้งห้องปฏิบัติงานไว้ที่ห้องประชุมพินิตประชานาถ ๑ และให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของทุกคณะมาเป็น

- ผู้ให้ข้อมูล ซึ่งเป็นเรื่องที่ใหญ่มากที่จะได้ข้อมูลทั้งหมด อาจจะให้กองนโยบายและแผนหรือสำนักงาน
- 2 ประกันคุณภาพเป็นแม่งาน หากต้องการข้อมูลจากหน่วยงานใดก็ให้เจ้าหน้าที่ลงมาให้ข้อมูลทันที จะทำให้เสร็จตามระยะเวลาที่วางไว้
- 4 รองศาสตราจารย์จิตราภา กุณฑลบุตร รองอธิการบดี แจ้งว่า หากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเห็นชอบกับรองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรานค์ รองอธิการบดี จะได้เชิญประชุม
- 6 ก่อนในวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๑
- รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรานค์ รองอธิการบดี แจ้งว่า อาจจะเชิญประชุมในวันที่
- 8 ๑๑ มกราคม ๒๕๖๑ เริ่มจากข้อมูลจากกองนโยบายและแผน และสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาเท่าที่มีข้อมูลโดยยังไม่ได้ต้องประสานกับหน่วยงานเพื่อมาให้ข้อมูล
- 10 อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทรควง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ แจ้งว่า ในเอกสารหน้าที่ ๑๗๗ เป็นข้อมูลที่ สกอ. ต้องการใช่หรือไม่ หรือต้องการเฉพาะคณะวิทยาลัยการฝึกหัดครู
- 12 อาจารย์ดิเรก พรสีมา คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู แจ้งว่า สกอ. ได้เชิญคณบดีคณะวิทยาลัยการฝึกหัดครูประชุม เนื่องจากการจัดการศึกษาของคณะวิทยาลัยการฝึกหัดครูจะเชื่อมโยงกับคณะอื่นๆ
- 14 สกอ. จึงขอให้รวบรวมข้อมูลทั้งหมดที่ต้องใช้และจำเป็นในการผลิตครู หากจะเชิญมาประชุมตามที่รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรานค์ รองอธิการบดี แจ้งไว้ก็จะทำให้ได้ข้อมูลที่ตรงกัน จะเป็น
- 16 คณะที่เกี่ยวข้องกับการผลิตครู
- รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แจ้งว่า
- 18 งบประมาณการผลิตครูถึงจะสังกัดคณะ แต่ในอดีตงบประมาณจะอยู่ที่วิทยาลัยการฝึกหัดครู เพราะฉะนั้นหากดูในยอดรวมระดับคณะที่เกี่ยวข้องกับการผลิตครูจะไม่มี
- 20 อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทรควง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ แจ้งว่า ไม่แน่ใจว่าวิธีการคิดที่ สกอ. ต้องการในระดับสาขาคือมหาวิทยาลัยมีการบูรณาการมีอาจารย์จากสาขาอื่นไปด้วย แต่เมื่อมีการรายงาน
- 22 จะให้รายงานว่าอาจารย์ที่เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ย้ายไปให้นับที่คณะ จะดูจำนวนผู้รับผิดชอบหลักสูตรหรือครูผู้สอนทั้งหมด
- 24 อาจารย์ดิเรก พรสีมา คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู แจ้งว่า จะมีแบบฟอร์มให้กรอกรายละเอียด สกอ. ต้องการทราบค่าใช้จ่ายจริงๆ ที่จะทำให้การผลิตครูมีคุณภาพ สกอ. กำลังคิดโครงการที่จะผลิตครู
- 26 ระบบปิดและจะต้องคิดค่าใช้จ่ายที่ต้องใช้ในการผลิตครู นักศึกษาครูแต่ละคนที่มีคุณภาพทั้งในส่วนที่เป็นเงินเดือนและเงินสนับสนุนทั้งหมด สกอ. ได้สอบถามว่าหากให้ค่าใช้จ่ายต่อหัวรายละ ๒๐๐,๐๐๐ บาทต่อ
- 28 ปีในการผลิตครูให้มีคุณภาพจะทำได้หรือไม่ ซึ่งก็จะตอบไม่ได้ว่านอกเหนือจากเงินเดือนจำนวนเงิน ๒๐๐,๐๐๐ บาท จะนำไปทำอะไรบ้าง
- 30 รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรานค์ รองอธิการบดี ชี้แจงว่า หนังสือฉบับนี้ได้ส่งไปทุกหน่วยงานแล้ว ดังนั้นในวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ น. มาหารือพร้อมกัน ณ ห้อง
- 32 ประชุมพินิตประชานาถ ๑ ซึ่งจะให้เจ้าหน้าที่กองนโยบายและแผน และสำนักงานประกันคุณภาพช่วยประสานจะได้รวดเร็วขึ้น และอาจจะต้องขอข้อมูลจากคณบดีทุกคณะจะได้ดำเนินการให้แล้วเสร็จ

มติที่ประชุม มอบกองนโยบายและแผน และสำนักงานประกันคุณภาพประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
2 ดำเนินการ

4 ๕.๙ การดำเนินการ “โครงการหนึ่งคณะ หนึ่งพื้นที่วิจัย”

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา รายงานที่ประชุม
6 ว่า ได้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๐ และได้มีการ
ดำเนินงานเรื่อยมา โดยมีการอบรมและพัฒนาที่วิจัยของแต่ละคณะ มีการแต่งตั้งหน่วยจัดการงานวิจัย
8 ของทุกคณะโดยมีคณบดีเป็นประธาน มีการอบรมหน่วยจัดการงานวิจัยระดับคณะเพื่อให้มีทักษะในการ
พัฒนาโจทย์วิจัยเชิงพื้นที่และมีการจัดสรรงบประมาณ ต้องการพัฒนานักวิจัยเชิงพื้นที่วิเคราะห้โจทย์วิจัย
10 ให้ตอบสนองต่อปัญหาและความต้องการของทุกพื้นที่ ซึ่งจะมีเวทีวิพากษ์ข้อเสนอโครงการวิจัยของแต่ละ
คณะ โดยให้แต่ละคณะประชุมหน่วยจัดการงานวิจัยของคณะ และส่งให้สถาบันวิจัยและพัฒนา ภายใน
12 วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ จาก ๖ คณะ ได้ส่งผลงานการวิจัยทั้งสิ้น ๕ คณะ ส่งภายในวันที่ ๓๐
พฤศจิกายน ๒๕๖๐ จำนวน ๓ คณะ ส่งในเดือนธันวาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๒ คณะ ซึ่งคณะ
14 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขอไม่ส่งโครงการ ซึ่งจะมีงบประมาณเหลือ ๔๕๐,๐๐๐ บาท จึงขอหารือ
คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

16 ผู้ช่วยศาสตราจารย์สีบตระกูล สุชาติ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แจ้งว่า เนื่องจาก
ได้มีการติดตามอาจารย์ผู้รับผิดชอบติดตามการอยู่ต่างจังหวัด เนื่องจากที่ได้นำเสนอในวันที่ ๒๒ ธันวาคม
18 ๒๕๖๐ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่นำเสนอให้เพิ่มเติมโดยนำระบบของคอมพิวเตอร์เข้ามาเกี่ยว และเกี่ยวข้องกับ
กับหลายสาขาซึ่งเหมือนกับจะต้องรวมโครงการที่ใช้คนมาดำเนินการ แต่ยืนยันหากเปิดรับคณะจะ
20 ดำเนินการจัดส่งเพราะขณะนี้อยู่ในระหว่างปรับปรุงข้อมูล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา แจ้งว่า เวลางาน
22 ขับเคลื่อนในนามองค์กรจะรับผิดชอบทุกหน่วยและทั้งหมดจะมีการหารือร่วมกัน ทั้งหมดจะมีตาราง
ระยะเวลากำหนด หากที่ส่งมาไม่มีคณบดีเป็นประธานก็ส่งกลับไปแก้ไขเพราะต้องการให้คณบดีเป็น
24 ประธานในการขับเคลื่อน RMU เมื่อมีการประชุมคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์กับคณบดี
คณะวิทยาการจัดการจะเข้าไปรับรู้ทุกครั้ง สถาบันวิจัยและพัฒนาไม่สามารถได้เพียงรับผิดชอบการ
26 วางแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนแต่เรื่องนี้จะไปตอบโจทย์ยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น เรื่องการลงพื้นที่
การขึ้นโจทย์วิจัย และนักวิจัยที่มีทักษะในการปฏิบัติงานด้านการวิจัยในมหาวิทยาลัยมีน้อยมาก

28 อาจารย์พัฒนพงษ์ จันท์ควง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ แจ้งว่า เข้าร่วมประชุมทุกครั้งแต่
บางครั้งอาจจะเข้าไม่ครบจนจบ เจตนาคั้งนี้คือโครงการหนึ่งพื้นที่วิจัย คณะพยายามนำบุคลากรเข้าไป
30 มากที่สุดและได้โจทย์ให้เข้าไปอยู่ในชุมชนริมคลองลาดพร้าวไปทำเรื่องของประชากร เริ่มต้นโดยเชิญ
ประชุมอาจารย์จนตกผลึกได้และแบ่งเป็นชุดโครงการและสิ่งสำคัญจะหารือกันเองไม่ได้ สถาบันวิจัยและ
32 พัฒนาจึงได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ที่ได้เคยทำโครงการนี้แล้วมาเป็นวิทยากรให้
ความรู้ โครงการที่ทำนี้เพื่อให้อาจารย์ทุกคนแต่หลายคนไม่ทำ ซึ่งจะต้องมีหัวหน้าในการขับเคลื่อนจะเห็น

เป็นโครงการขึ้นมา และการติดต่อชุมชนกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการได้ข้อมูลเพื่อทำการวิจัยและได้เชิญ
2 ตัวแทนเพื่อมาหารือกัน ซึ่งของคณะจะไม่มีปัญหา

รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แจ้งว่า ก่อนอื่น
4 ต้องยอมรับความเจริญก้าวหน้าด้านงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ในด้านการวิจัยพื้นที่หลักการวิจัยคือ ๑๐
ทฤษฎี ๑ ปฏิบัติไม่ได้ สำหรับคณะได้ทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่องและไม่เคยมองทุนวิจัยในการลงพื้นที่ ซึ่ง
6 จะทำโดยรายวิชา สาขาและศาสตร์ที่ใกล้ชิดกับชุมชนอยู่แล้ว ต่อมานโยบายของมหาวิทยาลัยออกมาต้อง
มีการปรับใหม่ ซึ่งได้หารือภายในคณะหลายครั้ง และล่าสุดได้ปรับเปลี่ยนให้คณบดีเป็นประธาน ได้
8 ขับเคลื่อนมาในระดับหนึ่งประกอบด้วยคณะกรรมการวิจัยของคณะส่วนใหญ่ได้ทุนวิจัย การที่ได้ไปศึกษาดู
งานจะเห็นภาพการวิจัยเชิงพื้นที่มากขึ้น หลังจากศึกษาดูงานแล้วที่วิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
10 อุดรดิตถ์มาให้คำแนะนำเพิ่มเติม คณะได้มีโอกาสเข้าไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับวิทยากร สำหรับของคณะลง
พื้นที่จังหวัดนันทบุรี การลงพื้นที่จะต้องลงหลายครั้งและคณะจะมีข้อมูล เมื่อคิดโจทย์วิจัยร่วมกับชุมชน
12 ต่อมาได้นำเสนอบนเวทีที่มีที่มนักวิจัยเป็นผู้วิพากษ์ ได้ปรับตามข้อเสนอแนะและได้ส่งตามกำหนดการที่
สำนักวิจัยและพัฒนาได้แจ้งไว้

14 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา แจ้งว่า
สถาบันวิจัยและพัฒนาไม่มีปัญหาอะไร แต่จะต้องแจ้งว่างานวิจัยของคณะวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์จะ
16 ส่งเมื่อใด จะได้จัดทำประกาศและปิดโครงการนี้ไป เพราะได้มีการกันยอดไว้ในระบบเรียบร้อยแล้ว

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สีปตระกูล สุชาติ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แจ้งว่า จะขอส่ง
18 ภายในวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๑

ประธาน กล่าวว่า ให้หารือกันกับคณะอื่นที่ลงพื้นที่เดียวกันว่าจะทำอะไรแล้วทำร่วมกัน หลักการ
20 ใช้ได้แต่วิธีการจะต้องปรับ อาจจะทำระบบ ICT เข้ามาช่วย สำหรับบัญชีแนบท้ายประกาศขอให้
สถาบันวิจัยและพัฒนาเขียนให้ชัดเจน

22 **มติที่ประชุม** มอบคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีติดตามผู้รับผิดชอบ เพื่อดำเนินการส่ง
โครงการวิจัย ภายในวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๑

24

๕.๑๐ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการใช้
26 จ่ายเงินส่วนที่ตกเป็นของหน่วยงานที่หน่วยงานได้รับจากการให้บริการการวิจัยและงานที่ปรึกษาแก่
หน่วยงานภายนอก

28 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา รายงานที่ประชุม
ว่า ตามระเบียบที่ปรึกษาหน่วยงานภายนอกสัดส่วนทั่วไปประมาณร้อยละ ๑๐ สำหรับระเบียบว่าด้วย
30 การให้บริการการวิจัยและงานที่ปรึกษาแก่หน่วยงานภายนอก ที่ได้ร่างไว้ ๒ ฉบับ ฉบับที่ ๑ ระบุว่าเงิน
ร้อยละ ๑๐ จะเข้าสถาบันวิจัยและพัฒนา ร้อยละ ๕ และเข้าหน่วยงาน ร้อยละ ๕ ส่วนใหญ่จะอยู่ที่คณะ
32 คำถามที่มีการสอบถามขึ้นมาคือจะใช้เงินจำนวนนี้อย่างไร ซึ่งระเบียบฉบับที่ ๒ ระบุว่า “เงินส่วนที่ตก
เป็นของหน่วยงานให้เก็บรักษาไว้ที่กองคลังและให้หน่วยงานมีสิทธิเบิกไปใช้จ่ายเพื่อประโยชน์ในการ

ดำเนินงานของหน่วยงานได้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิการบดีกำหนด” เมื่อไม่มีประกาศจาก
มหาวิทยาลัยจึงทำให้เงินจำนวนนี้ไม่สามารถนำมาใช้ได้ สถาบันวิจัยและพัฒนาจึงร่างประกาศ ในเอกสาร
หน้า ๒๐๕ หากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเห็นชอบก็จะสามารถดำเนินการใช้เงินในส่วนนี้ได้

รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน แจ้งว่า คณะได้เงินมาแต่ก็ไม่ทราบว่าจะใช้อย่างไรเพราะไม่มี
แนวปฏิบัติ ต้องยอมรับข้อเท็จจริงว่าระดับคณะจะมีค่าใช้จ่ายจำนวนมากแต่ไม่มีเงินที่จะมาสนับสนุนใน
ส่วนนี้ เช่น เงินเพื่อร่วมงานศพต่างๆ จะให้คณบดีสนับสนุนตลอดเกรงว่าจะไม่เพียงพอ หากกำหนดให้นำ
มาใช้ใน ๕ ข้อที่กำหนดไว้ถือว่าเป็นเรื่องที่ดี

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า มหาวิทยาลัยเคยออกประกาศไปแล้วแต่จะ
เป็นเรื่องการใช้จ่ายเงินที่ได้รับจากการจัดหารายได้ จึงให้เป็นข้อสังเกตว่าจะมีสัดส่วนในเอกสารหน้า ๒๐๙
ข้อ ๔ วรรค ๒ “เงินที่หน่วยงานได้รับตามวรรคหนึ่ง ให้หน่วยงานกันไว้เพื่อใช้จ่ายเป็นค่าดูแล รักษา
ซ่อมแซมวัสดุอุปกรณ์ของหน่วยงานหรือสมทบกับมหาวิทยาลัยในการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ทดแทน ไม่น้อย
กว่าร้อยละสี่สิบของจำนวนเงินที่ได้รับ เงินส่วนที่เหลือให้หน่วยงานนำไปใช้จ่ายเพื่อการสวัสดิการหรือการ
อื่นใดอันเป็นประโยชน์ต่อบุคลากรหรือหน่วยงานนั้นทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์ที่อธิการบดีประกาศกำหนดโดย
ความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย” ขอให้ดูเป็นแนวทาง สำหรับในเอกสารอาจจะยังไม่
สมบูรณ์จึงขอให้ฝ่ายกฎหมายตรวจสอบความสมบูรณ์ และนำเสนอในครั้งต่อไป

ประธาน กล่าวว่ สำหรับร่างมอบให้กองบริหารบุคคลดำเนินการตรวจสอบอีกครั้ง เพื่อให้สอดคล้อง
กับข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณาธรรม รองอธิการบดี แจ้งว่า ประกาศที่ร่างนั้นยังไม่สอดคล้องกับระเบียบ
ที่มีอยู่ และจะต้องทำให้ชัดเจนว่าจะนำไปใช้เพื่อการใดบ้าง จึงเห็นว่าควรให้งานนิติกรตรวจสอบอีกครั้ง

มติที่ประชุม ๑. เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และ
วิธีการใช้จ่ายเงินส่วนที่ตกเป็นของหน่วยงานที่หน่วยงานได้รับจากการให้บริการการวิจัยและงานที่ปรึกษา
แก่หน่วยงานภายนอก

๒. มอบอาจารย์วีระศักดิ์ บรรณาธรรม รองอธิการบดี ประสานงานนิติกร
กองบริหารงานบุคคล นำไปตรวจสอบความสมบูรณ์อีกครั้ง และนำเสนอคณะกรรมการบริหาร
มหาวิทยาลัยในครั้งต่อไป

26

๕.๑๑ การดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ

28 **ภาครัฐ**

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า ตามที่พระราชบัญญัติการ
จัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๐
เป็นต้นมา ซึ่งคณะกรรมการกำหนดนโยบายและคณะกรรมการวินิจฉัยตาม พรบ. ดังกล่าว ได้ออก
ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กฎกระทรวง
จำนวน ๘ ฉบับ และหนังสือเวียนที่เกี่ยวข้องนั้น เพื่อให้การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ

ของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างถูกต้องตามกฎหมายข้างต้น โดยเฉพาะด้านบริการวิชาการ โครงการ
2 กิจกรรม งานวิจัย ขอให้ทุกหน่วยงานโดยเฉพาะหน่วยงานที่รับมอบอำนาจในการจัดซื้อจัดจ้างปฏิบัติให้
เป็นไปตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กฎกระทรวง และ
4 หนังสือเวียนที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา แจ้งว่า ตาม
6 ระเบียบเดิมเมื่อได้รับทุนวิจัยก็จะให้นักวิจัยนำงานกลับมาตามสัญญาการวิจัยตามระเบียบการวิจัยของ
มหาวิทยาลัย แต่ละแห่งจะตีความไม่เหมือนกันทั้งหมดเพราะต่างกันเชิงบริหารจัดการ ซึ่งตาม พรบ.
8 มาตรา ๗ ระบุไว้ว่าพระราชบัญญัตินี้มีได้ใช้บังคับจะมี (๓) เรื่องการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อการวิจัยและพัฒนา
เพื่อการให้บริการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา หรือการจ้างที่ปรึกษาทั้งนี้ที่ไม่สามารถดำเนินการตาม
10 พรบ. อยากจะให้ตีความเช่นนี้ ๑. จะต้องทำตาม พรบ. นี้หรือไม่ หากจะต้องดำเนินการตามนี้จะต้องตั้ง
คณะกรรมการเพราะที่ผ่านมาสถาบันวิจัยและพัฒนาไม่เคยทำเช่นนี้และตั้งคณะกรรมการหรือจะดำเนินการใน
12 แนวทางใด เพราะจะให้ทุนเป็นรอบๆ ทุกครั้ง หากนักวิจัยจะต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างทั้งหมดอาจจะไม่
คล่องตัวจะขอหารือในงบประมาณของปี ๒๕๖๑ สัญญาที่ลงนามแล้วและดำเนินการแล้วจะดำเนินการ
14 อย่างไรเพราะรายละเอียดจะมีจำนวนมาก อยากจะขอมติจากที่ประชุมเพื่อเป็นแนวทาง เพราะสถาบันวิจัย
และพัฒนาไม่มีความเชี่ยวชาญในการทำจัดซื้อจัดจ้าง และจะต้องดำเนินการความเข้าใจกับนักวิจัยใหม่
16 ทั้งหมด

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ชี้แจงว่า เป็นกฎหมายที่ต้องปฏิบัติตาม ได้เข้าร่วม
18 ประชุมและติดตามข่าวจากกระทรวงการคลัง ที่เข้าร่วมเจ้าภาพจะเป็นสถาบันวิจัยของมหาวิทยาลัยราช
ภัฏนครปฐม ซึ่งนักวิจัยจะมุ่งประเด็นที่จะนำมาตรา ๗ (๓) มาเป็นข้อยกเว้น นักกฎหมายที่ยกร่างข้อ
20 กฎหมายฉบับนี้ได้เข้ามาเปิดวิพากษ์ต่างๆ สุดท้ายถามเพียง ๑ คำถามว่า สรุปที่หารือกันในครั้งนี้มีเรื่อง
ใดบ้างที่จัดหาดตาม พรบ. พัสดู นั่นคือ มาตรา ๗ (๓) ระบุว่าทั้งนี้หากดำเนินการไม่ได้ต้องทำหนังสือไปยัง
22 คณะกรรมการวินิจฉัยให้พิจารณาเรื่องนั้นๆ เป็นกรณีไป และจะส่งเข้าคณะกรรมการนโยบายตามข้อ
กฎหมาย ซึ่งจะออกเป็นกฎหมายตามราชกิจจานุเบกษาให้เป็นข้อยกเว้นในการไม่ต้องปฏิบัติตามข้อ
24 กฎหมายนี้ หากมีข้อสงสัยให้สอบถามได้ที่งานพัสดุ กองคลัง

ประธาน กล่าวว่า เป็น พรบ. มาตรา ๗ (๓) เพราะฉะนั้นการวิจัยจะมีครุภัณฑ์หนัก ครุภัณฑ์
26 เบา หากไม่มีระเบียบรองรับที่ผ่านมามีปัญหานำไปเสิร์ฟมาเบิกซึ่งผิดระเบียบวิธีการจัดซื้อจัดจ้างจึงได้เพื่อ
ไม่ให้มีปัญหาแก่นักวิจัย เรื่องใดที่ต้องจัดซื้อจัดจ้างต้องดำเนินการตามระเบียบพัสดุให้เจ้าหน้าที่พัสดุจัดซื้อ
28 จัดจ้างดำเนินการ ให้ผู้ที่รับผิดชอบงานวิจัย สรรวจวัสดุ ครุภัณฑ์ใดที่จำเป็นต้องใช้และจะต้องจัดซื้อจัด
จ้าง ให้สรุปแต่ละโครงการตามระเบียบพัสดุให้ทำบันทึกเสนอให้คณะจัดซื้อจัดจ้าง หากเกินวงเงินให้พัสดุ
30 กลางจัดซื้อจัดจ้าง ห้ามดำเนินการเองเพราะมี พรบ. และออกประกาศตามนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา แจ้งว่า
32 รายละเอียดจะเยอะมาก ต้องการให้ตั้งคณะกรรมการ ฉะนั้นต่อจากนี้ไปจะดำเนินการเช่นนี้ใช่หรือไม่
เพราะส่วนตัวไม่เคยดำเนินการในเรื่องพัสดุ หากมีแนวทางเป็นประกาศมหาวิทยาลัย และมีคณะ

สถาบันวิจัยและพัฒนา และผู้ที่มีความเชี่ยวชาญ มาเป็นคณะทำงาน ซึ่งนักวิจัยจะไม่เข้าใจในระเบียบ
2 พัสดู เมื่อออกประกาศแล้วก็มาหารือร่วมกันเพื่อหาแนวทางหากตกลงเรียบร้อยแล้ว จะเชิญนักวิจัยมาเพื่อ
ทำความเข้าใจให้ตรงกัน

4 ประธาน กล่าวว่า ให้นำ พรบ. เป็นตัวหลัก และให้นิติกรและสถาบันวิจัยและพัฒนาหารือกันโดย
จัดทำประกาศให้ชัดเจน ดำเนินการให้ถูกต้อง

6 **มติที่ประชุม** มอบสถาบันวิจัยและพัฒนาดำเนินการจัดทำประกาศ หากโครงการวิจัยใดที่ต้องมีการ
จัดซื้อจัดจ้างให้แจ้งคณะดำเนินการฯ ถ้าเกินวงเงินที่ได้รับมอบอำนาจให้พัสดุก่อนดำเนินการ

8

๕.๑๒ การส่งเงินยืมล่าช้าของอาจารย์ที่ไปประชุมวิชาการระดับนานาชาติ

10 **ณ ต่างประเทศ**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา รายงานที่ประชุม
12 ว่า อาจารย์ที่ไปประชุมวิชาการในต่างประเทศทำหนังสือขอส่งเงินยืมล่าช้าเสนออธิการบดี และได้เชิญ
ไปสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อให้เข้าใจตรงกันว่าสถาบันวิจัยและพัฒนาดูแลว่าการไปนำเสนอในการ
14 ประชุมวิชาการเป็นไปตามระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนหรือไม่ ส่วนการเดินทางไปราชการ และ
การยืมเงินทรองราชการเป็นหน้าที่ของผู้ยืมเงินต้องปฏิบัติตามระเบียบราชการ

16 ผู้ช่วยศาสตราจารย์วณิษา ศิริวรสกุล ผู้ช่วยอธิการบดี แจ้งว่า สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ออก
หลักเกณฑ์จำนวนมาก ได้สอบถามอาจารย์ที่ยืมเงินซึ่งอาจารย์แจ้งว่าได้ประสานกับเจ้าหน้าที่สถาบันวิจัย
18 และพัฒนาซึ่งได้ลาคลอด กองคลังได้แนะนำให้อาจารย์ทำหนังสือชี้แจงเพราะ Proceeding ยังไม่ได้จึงทำ
ให้เป็นที่มาของเอกสารนี้ ซึ่งเจ้าหน้าที่ที่ลาคลอดได้กลับมาแล้วก็แจ้งให้ส่งคืนเงินในส่วนที่ส่งคืนไปก่อน
20 และอาจารย์ได้เข้าใจเรียบร้อยแล้ว และจะดำเนินการให้เรียบร้อย

อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณาธรรม รองอธิการบดี แจ้งว่า อาจารย์หลายท่านขอยืมเงินเพื่อเดินทางไป
22 ไปเสนอผลงานต่างประเทศ เมื่อกลับมาก็ได้ทำเรื่องคืนเงินยืมตามระยะเวลาที่กองคลังกำหนดไม่ทัน จึงทำ
หนังสือเพื่อขอเลื่อนหรือขยายเวลาการคืนเงินจึงให้กองคลังศึกษาหาวิธีการว่ามีระเบียบใดที่จะเอื้อให้
24 อาจารย์ กองคลังแจ้งว่าไม่มีจะมีทางเดียวคือกลับไปต้นสังกัดเพื่อทบทวนว่าไม่ต้องใช้ Proceeding ได้
หรือไม่โดยใช้เอกสารอื่นแทน ซึ่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและ
26 พัฒนา แจ้งว่าไม่ได้เพราะเป็นเกณฑ์ที่กำหนดไว้เรียบร้อยแล้ว ซึ่งกองคลังกับสถาบันวิจัยและพัฒนาจะถือ
เกณฑ์คนละเกณฑ์ จึงมีความเห็นว่าให้เบิกส่วนที่สามารถเบิกได้ก่อน

28 **มติที่ประชุม** ให้อาจารย์ผู้ยืมเงินดำเนินการส่งเบิกจ่ายบางส่วนที่สามารถดำเนินการได้ก่อน ในส่วนที่
ต้องผ่านสถาบันวิจัยและพัฒนาก็ให้เร่งดำเนินการโดยให้ผ่านกระบวนการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

30

๕.๑๓ โครงการพระนครศรีธรรมจาริกบำเพ็ญบุญ ณ สังกวณีสถานและวัดไทย

32 **ประเทศอินเดีย - เนปาล รุ่นที่ ๘**

อาจารย์ณัฐวดี จิตรมานะศักดิ์ ผู้ช่วยอธิการบดี รายงานที่ประชุมว่า ด้วยพุทธวิทยาลัยมีกำหนด
34 จัดโครงการพระนครศรีธรรมจาริกบำเพ็ญบุญ ณ สังกวณีสถานและวัดไทย ประเทศอินเดีย - เนปาล รุ่น

- ที่ ๘ เพื่อถวายเป็นพระราชกุศลแด่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช และในวาระ
- 2 ครบรอบ ๑๒๕ ปี การสถาปนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ระหว่างวันที่ ๑๐ - ๑๘ กุมภาพันธ์
- ๒๕๖๑ ซึ่งพุทธวิซชาลัยได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเรื่อง เกณฑ์การพิจารณาคุณสมบัติและ
- 4 ข้อกำหนดในการเข้าร่วมโครงการดังกล่าว ในหน้าที่ ๒๒๖ - ๒๒๗ ขอให้คณะกรรมการบริหาร
- มหาวิทยาลัยพิจารณา
- 6 รองศาสตราจารย์จิตราภา กุณทลบุตร รองอธิการบดี แจ้งว่า หากคณะกรรมการบริหาร
- มหาวิทยาลัยต้องการเพิ่มเติมแก้ไขขอให้ทุกท่านพิจารณา
- 8 เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า ข้อ ๔. จะผูกโยงกับข้าราชการ
- มหาวิทยาลัยที่เกษียณในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ และปีนี้ยังไม่มีโครงการให้อนุมัติงบประมาณรองรับ
- 10 รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ แจ้งว่า จะมีงบประมาณในการเดินทาง จะมีการ
- สำรวจผู้เกษียณในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ สำรวจว่ามีความประสงค์ที่จะไปหรือไม่โดยใช้งบประมาณของ
- 12 มหาวิทยาลัย ๓๐,๐๐๐ บาท สำหรับการไปจะใช้งบประมาณ ๔๐,๐๐๐ บาท ส่วนที่เหลือมหาวิทยาลัย
- จะจ่ายให้ สำหรับส่วนของโรงเรียนมัธยมสาธิตฯ จะร่วมเดินทางด้วยแต่จะออกค่าใช้จ่ายเองทั้งหมด
- 14 นักศึกษาทุกคนจะมีงบประมาณสนับสนุนที่จัดสรรให้คณะไปคณะละ ๕๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งคุณสมบัติ
- ของนักศึกษาที่จะไปต้องสอบผ่านนักรธรรมเอก และบุคลากร อาจารย์ ต้องเข้าตามคุณสมบัติที่แจ้งไว้
- 16 จำนวนไม่เกิน ๓๐ คน
- เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า ยังไม่มีโครงการหรือคำสั่งใดให้มีโครงการผู้
- 18 เกษียณอายุราชการ และโครงการจะไปในวันที่ ๑๐ - ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ซึ่งจะต้องดำเนินการ
- ประกาศให้ได้รายชื่อผู้จะเดินทางโดยเร็ว
- 20 รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี แจ้งว่า ให้นำข้อ ๔ ตัดออกไปก่อน
- เพราะใช้เงินสวัสดิการไม่ต้องนำมาใส่
- 22 อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณาธรรม รองอธิการบดี แจ้งว่า สำหรับร่างประกาศฯ อ่านแล้วไม่ชัดเจน
- รายละเอียดไม่ครบถ้วน ขอให้นำกลับไปทบทวน
- 24 รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แจ้งว่า ได้มีการ
- ประชุมพุทธวิซชาลัยซึ่งตนเองเป็นกรรมการ โดยประธานให้ไปดำเนินการจัดทำร่างประกาศฯ ซึ่งให้ปรับ
- 26 จากของเดิมหลายแห่ง และเจ้าหน้าที่พุทธวิซชาลัยได้ยกร่างมาทำให้เกิดความไม่สมบูรณ์ และประเด็นที่
- แจ้งว่าโครงการจัดให้คณะละ ๕๐๐,๐๐๐ บาท แต่สำหรับคณะอื่นไม่ทราบในงบประมาณ ๕๐๐,๐๐๐
- 28 บาท ได้จัดสรรไปสู่กิจกรรมต่างๆ ตามแผนงานโครงการเรียบร้อยแล้ว ซึ่งอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย
- เรียบร้อยแล้ว ก็จะไม่มีงบประมาณในการดำเนินการในโครงการนี้อาจจะต้องตรวจสอบว่าเงื่อนไขเป็น
- 30 อย่างไร
- อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณาธรรม รองอธิการบดี แจ้งว่า ขอให้พุทธวิซชาลัยตรวจสอบงบประมาณ
- 32 ว่ามาจากส่วนใด และให้พุทธวิซชาลัยทำประกาศฯ ว่ามีเจตนาอย่างไรแล้วให้มาหารือกับงานนิติกร

มติที่ประชุม มอบพุทธวิษาลักษณ์กลับไปทบทวน โดยหารือกับงานนิติกร และนำเสนอคณะกรรมการ
2 บริหารมหาวิทยาลัยต่อไป

4 **๕.๑๔ (ร่าง) คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการศูนย์
อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในสถานศึกษา**

6 อาจารย์ณัฐวดี จิตรมานะศักดิ์ ผู้ช่วยอธิการบดี รายงานที่ประชุมว่า ด้วยกระทรวงศึกษาธิการ
ได้รับมอบหมายให้เป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินงานสร้างภูมิคุ้มกันให้นักเรียน นักศึกษา ไม่ไป
8 เกี่ยวข้องกับยาเสพติด และดูแลช่วยเหลือกลุ่มที่ไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ตามคำสั่งของคณะกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามยาเสพติดแห่งชาติ และได้แนบนโยบายสู่การปฏิบัติโดยจัดตั้งศูนย์อำนวยการป้องกัน
10 และปราบปรามยาเสพติดในสถานศึกษา เพื่อให้การดำเนินการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดใน
สถานศึกษา เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลและกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการ
12 อุดมศึกษาขอให้สถานศึกษาดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด เพื่อลดการแพร่ระบาดของยา
เสพติดในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยให้สถานศึกษาดำเนินการ ดังนี้ ๑. จัดทำแผนปฏิบัติ
14 การโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยจากยาเสพติดและอบายมุข ๒. นำนโยบายไปสู่การปฏิบัติด้วยการจัดทำ
คำสั่ง มอบนโยบาย จัดทำบันทึกข้อตกลง MOU จัดอบรมนักเรียน นักศึกษาแกนนำ ห้องเรียนสีขาว
16 ๓. จัดทำมาตรการเสริมแรงให้ครูประจำชั้น อาจารย์ที่ปรึกษา นักเรียน นักศึกษาแกนนำห้องเรียนสีขาว
ระดับดีเด่น โดยกองพัฒนานักศึกษาได้จัดทำ (ร่าง) คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง แต่งตั้ง
18 คณะกรรมการศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในสถานศึกษา ขอเสนอที่ประชุมเพื่อ
พิจารณา

20 รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แจ้งว่า การจัดทำ
แผนซึ่งเป็นหัวใจในการขับเคลื่อน กระบวนการได้มาซึ่งแผนที่เกี่ยวกับยาเสพติด นักศึกษาหรือตัวแทน
22 นักศึกษาจะมีส่วนในการร่วมการจัดทำแผนบ้างหรือไม่ เพราะเป็นบุคคลที่เกี่ยวข้องโดยตรงบางครั้งมุมมอง
ของนักศึกษาอาจจะสะท้อนสิ่งต่างๆ ได้ดี

24 อาจารย์ณัฐวดี จิตรมานะศักดิ์ ผู้ช่วยอธิการบดี แจ้งว่า การจัดทำแผนจะมีหลายกิจกรรมที่จะ
ดำเนินการ หากดำเนินการแล้วจะนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยต่อไป

26 มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการศูนย์
อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในสถานศึกษา

28

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

30 **๖.๑ การดำเนินการของศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ**

อาจารย์ณัฐวดี จิตรมานะศักดิ์ ผู้ช่วยอธิการบดี แจ้งว่า ในส่วนของศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจยังไม่
32 ไม่สามารถใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ได้ จึงขอความอนุเคราะห์จากมหาวิทยาลัยช่วยดำเนินการ

- เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า จะดำเนินการให้ โดยขอให้ตรวจสอบ
- 2 ระบบอินเทอร์เน็ตในส่วนที่จะใช้งาน
- อาจารย์ณัฐวดี จิตรมานะศักดิ์ ผู้ช่วยอธิการบดี แจ้งว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจได้หมด
- 4 สัญญาแล้วตั้งแต่ตุลาคม ๒๕๖๐ จึงขอความเห็นว่าจะขอต่อสัญญาครั้งละ ๒ ปีได้หรือไม่อย่างไร
- เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า ขอทำหนังสือเสนออธิการบดีโดยแจ้ง
- 6 รายละเอียดต่างๆ ให้ชัดเจนว่าย้อนหลังจำนวนเท่าใด เพราะจะต้องดูรูปแบบโครงการใช้งบประมาณส่วนใดซึ่งจะต้องชัดเจน โดยจะให้กองบริหารงานบุคคลตรวจสอบข้อมูล
- 8 **มติที่ประชุม** รับทราบ

10 **๖.๒ ภาระงานของอาจารย์**

- อาจารย์พัฒนพงศ์ จันทรวงศ์ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ แจ้งว่า ได้รับมอบหมายให้หารือกับ
- 12 คณบดีที่คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เรื่องภาระงานอาจารย์ ซึ่งได้ตั้งตัวอย่างไว้ คือ งานสอน ๖๐
- งานวิจัย ๓๐ บริการวิชาการ ๑๐ ที่หารือกันแล้วตกลงกันว่างานสอน งานวิจัย บริการวิชาการ จะเน้น
- 14 ตามพันธกิจที่ได้กล่าวไว้และหารือว่าเวลาสอนมหาวิทยาลัยจากเกณฑ์เดิมที่ใช้คือ ๑๒ ชั่วโมง หรือ ๔
- หมู่เรียน ก็ได้มาแบ่งสัดส่วนและหารือกันว่าหากจะเน้นการสอน ๖๐ ก็จะต้องอยู่ที่ ๑๒ ชั่วโมง งานวิจัย
- 16 ๓๐ บริการวิชาการ ๑๐ เนื่องจากที่หารือกันเบื้องต้นนั้นรายละเอียดจะต้องมีอีกว่าการสอน การวิจัย
- บริการวิชาการ จะต้องทำอะไรบ้าง เชื่อมโยง ๓ เรื่อง คือ เน้นการสอน เน้นการวิจัย เน้นบริการ
- 18 วิชาการ ทั้งนี้หารือกันว่างานวิจัยจะต้องมาจากรื่องของการสอนจะต้องสัมพันธ์กัน ว่าหากจะทำการวิจัยก็
- จะต้องทำการวิจัยจากการสอน จะต้องนำการสอนมาเป็นตัวตั้งเนื่องจากภาระงานจะปริมาณไม่เท่ากัน
- 20 เช่น งานวิจัยจะต้องใช้เวลานาน จึงเห็นว่าการสอนอาจจะเหลือ ๖ ชั่วโมงหรือ ๒ หมู่เรียน แต่จะเห็น
- ว่างานใดที่เน้นจะพยายามให้สัดส่วนอยู่ที่ ๕๐ รวมกับงานสอน พอบริการวิชาการก็จะอยู่ที่ ๕๐ กับ
- 22 ๔๐ เพราะมองว่าการบริการวิชาการมาจากการสอน สัดส่วนจึงเป็น ๙ ภาระงานของอาจารย์นั้นไม่ได้ผูก
- โยงเพียงแค่นี้ ตามบทบาทของมหาวิทยาลัยซึ่งประธานได้ชี้แจงไว้ตั้งแต่ต้น เมื่อออกตารางนี้ไปทุกคนก็จะ
- 24 เลือกตารางที่ ๑ ตารางที่ ๒ และตารางที่ ๓ พอหน้าถัดไปจะลี้มว่า พรบ. มาตรา ๘ ซึ่ง
- อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี จะถูกประเมินใน ๘ มิติอยู่ หากจะให้ดำเนินการคนเดียวเกรงว่าจะไม่
- 26 ไหว คือให้อาจารย์เลือกทำโดยให้ตรงกับกรอบ และที่สำคัญจะมีการประกันคุณภาพซึ่งจะเปลี่ยนบริบทอยู่
- ตลอดแต่จะเปลี่ยนอย่างไรมาตรา ๘ จะครอบคลุมทั้งหมด เพียงแต่รายละเอียดจะไม่เท่ากัน ลดตัว
- 28 องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ลง เพียงแต่จะต้องนำการดำเนินงานจากหลักสูตร คณะ มาเป็นมหาวิทยาลัย
- อีกส่วนหนึ่งคือพันธกิจที่อธิการบดีให้นโยบายไว้ อย่างไรก็ตามจะสอดคล้องกันที่สำคัญอาจารย์และเจ้าหน้าที่
- 30 จะมีงานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมายอีกซึ่งบางคนไม่เข้าใจว่าทำไมจึงไม่นำมาคิดภาระงาน การสอน การวิจัย
- และบริการวิชาการ จะต้องตอบสนองงานให้ตอบโจทย์ทั้งหมด การที่จะออกภาระงานได้นั้น KPI จะต้อง
- 32 ครอบคลุมทั้งหมด และที่สำคัญหัวหน้าหน่วยงานควรมีส่วนกับคะแนนนี้ด้วยเช่นกัน แต่ส่วนตัวต้องการ
- จะให้ตั้งการสอนเป็นหลัก สอนให้ได้งานวิจัย และให้ได้การบริการวิชาการ และช่วยตอบโจทย์

มหาวิทยาลัยหากสอดคล้องกันเมื่อถึงการประเมินจะง่าย ถ้า KPI กับรูปแบบชัดเจนก็จะทำให้ตอบโจทย์ได้ดี
2 และทำให้มหาวิทยาลัยดำเนินการไปตามที่ได้ตั้งไว้

ประธาน กล่าวว่า ภาระงานของอาจารย์มีการสอน การวิจัย และการบริการ เมื่อมีการประเมิน
4 เกี่ยวกับสาขา อาจารย์ประจำทำหน้าที่ดูแลหลักสูตรจะต้องมีผลงาน ไม่ได้วัดกันที่สอนจำนวนเท่าใดดูที่มี
งานวิจัยหรือไม่และแก้ไขปัญหาได้หรือไม่ ซึ่งเป็น มคอ. แต่คุณสมบัติอาจารย์คือ มคอ.๑ และ มคอ. ๒
6 และ มคอ. ๓ เกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาบัณฑิตจะไม่มีตัวชี้วัดว่าดำเนินการอะไร เพราะ
นำตรนี้เป็นตัวตั้ง ซึ่งอาจารย์จะชินในการปฏิบัติงานอย่างหนึ่งก็จะคิดไม่ออก แต่ได้ตั้งโจทย์ในเอกสารที่
8 แจก ตั้งคำถามให้ทุกคนคิดตามกรอบจะต้องคิดร่วมกัน ภาระการสอน วิจัย และบริการวิชาการ ตั้งไว้
๖๐ ๓๐ และ ๑๐ จะเท่ากับ ๑๐๐ ซึ่งในเอกสารนี้จะเป็นกรอบแต่ที่อาจารย์สอนในปัจจุบันตั้งเกณฑ์ไว้
10 ว่าจะต้องสอน ๑๒ ชั่วโมง จะต้องดูจากในเอกสารจะมีการยืดหยุ่นไม่ใช่ให้ทุกคนสอนเป็นหลัก เชื่อว่า
KPI เมื่อมีการประเมินสาขาจะเด่นคุณภาพจะเกิดขึ้น

12 อาจารย์พัฒนพงศ์ จันทรวง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ แจ้งว่า ถ้าสาขาใดอาจารย์น้อยและ
นักศึกษาจำนวนมากอย่างไรก็ต้องสอน ๑๒ ชั่วโมงเต็มแต่หากจะเลือกมาวิจัยคนสอนก็จะขาด

14 ประธาน กล่าวว่า จะต้องคิดยืดหยุ่น จะต้องเอื้อวิชาที่สัมพันธ์ขึ้นมาสอน ไม่ต้องกลัวว่าจะไม่มี
อาจารย์สอนแทน เพราะสามารถใช้อาจารย์พิเศษได้แต่อาจารย์ผู้รับผิดชอบก็ต้องกำกับดูแล เป้าหมายคือ
16 อาจารย์จะต้องเขียนบทความทุกคน บทความสั้นๆ ๕ - ๑๐ แผ่น ภาระงานรวมกันสัดส่วนจะต้องได้
๑๐๐ เพราะจะต้องทำให้มีคุณภาพ หากชัดเจนแล้วก็ให้จัดทำแบบฟอร์มกรอกภาระงานของอาจารย์
18 เริ่มต้นอาจจะมีปัญหาบ้างแต่ต่อไปก็จะเข้าที่

รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แจ้งว่า สิ่งสำคัญ
20 จะต้องใช้บุคลากรหลายส่วน เกณฑ์และแนวทางในการประเมินแต่ละส่วนเป็นสิ่งสำคัญ เพราะภาระงานที่
มอบหมายบางครั้งเป็นขั้นบันได แต่หรือเรื่องรายละเอียดอีกครั้ง ซึ่งจะได้ถูกต้องและยุติธรรม สิ่ง
22 ดำเนินการจะเป็นเชิงประจักษ์ จะได้โครงใหญ่แล้วส่วนรายละเอียดสู่การปฏิบัติจะต้องละเอียด

ประธาน กล่าวว่า จะดำเนินการให้เป็นรูปธรรมคณบดีจะต้องหารือกันตั้งกรอบแล้วไปหารือ
24 ภายในสาขา และออกรูปแบบในลักษณะยืดหยุ่น เช่น การสอน ๕๐ การวิจัย ๓๐ และบริการวิชาการ
๒๐ เพราะฉะนั้นจำนวนผู้เรียนจะต้องไปแก้ไขเพราะที่ผ่านมาไม่ได้ดำเนินการแก้ไข ให้นำ พรบ. มาเป็น
26 พันธกิจและภาระงานของอาจารย์ ต่อไปนี้เอกสารประกอบการสอนต้องร่วมกันจัดทำในสาขาและงานที่ลง
พื้นที่สามารถเขียนในเอกสาร ตำราได้ ซึ่งจะมองเห็นเป็นแนวทาง ส่วนภาระงานนอกเหนือก็แล้วแต่
28 อาจารย์ท่านใดจะดำเนินการถือว่าเป็นภาระงานนอกเหนือการสอน งานวิจัย และการบริการวิชาการ
ต่อจากนี้ไปก็ต้องวัดผลเชิงประจักษ์เพราะจะมีข้อมูลในการตรวจสอบ และจะต้องเน้นเรื่องคุณภาพของ
30 สาขาให้อาจารย์ดำเนินการตามพันธกิจให้นำกลับไปปรับอีกครั้งและประกาศเป็นภาระงานของอาจารย์

มติที่ประชุม รับทราบ มอบอาจารย์พัฒนพงศ์ จันทรวง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ นำไปปรับ
32 แก้ไขตามข้อเสนอแนะ

๖.๓ นัดประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑

- 2 ในวันอังคารที่ ๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย
ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย
- 4 มติที่ประชุม รับทราบ
- 6 ปิดประชุมเวลา ๑๗.๓๐ น.

8

10

นางสาวฉันทวรรณ นาคชัย
นางสาวเพ็ญพัทธ์ เปรมสุข
ผู้จัดบันทึกการประชุม

12

14

นายสมชาย ทองพันธ์อยู่
ผู้ตรวจรายงานการประชุม